

УТВЪРДИЛ:.....
/д-р Мариян Ананиев/
Дата:.....г.

ПРОТОКОЛ

За извършването на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на участниците в обществената поръчка-публично състезание по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Доставки на лекарствени продукти, медицински изделия и дезинфектанти за ръце и кожа, за инструменти и за повърхности и сервизни помещения за нуждите на „ДКЦ I-Добрич“ ООД, открита със Заповед №РК-12-519/26.08.2016г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I - ДОБРИЧ“ ООД

Днес, 03.11.2016г. бе съставен настоящия протокол от комисия, назначена за провеждане на обществена поръчка-публично състезание по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Доставки на лекарствени продукти, медицински изделия и дезинфектанти за ръце и кожа, за инструменти и за повърхности и сервизни помещения за нуждите на „ДКЦ I-Добрич“ ООД, открита със Заповед №РК-12-519/26.08.2016г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I - ДОБРИЧ“ ООД, изменена със Заповед № РК-23-714/03.11.2016г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I - ДОБРИЧ“ ООД.

Комисията бе в състав:

Председател: адв.Зорница Михайлова

Членове:

1. Адв. Михаел Игнатов;
2. Д-р Дияна Арабаджиева-педиатър;
3. Дияна Папазова - ст.мед.сестра;
4. Миглена Стойкова - мед.сестра;
5. Андриана Колева-счетоводител;
6. Инж.Милена Костадинова - зав. АСД.

1.На заседание на комисията, проведено на 21.09.2016г. в 9.00 часа бяха отворени постъпилите шест оферти, както следва:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД, с вх.№РК-06-579/19.09.2016г, 9:00 часа;
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с вх.№РК-06-580/19.09.2016г, 11:35 часа;
3. „Б.Браун Медикал“ ЕООД с вх.№РК-06-582/20.09.2016г, 9:50 часа;
4. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД, с вх.№ РК-06-583/20.09.2016г, 9:55 часа;
5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, с вх.№ РК-06-584/20.09.2016г, 10:00 часа;
6. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, с вх.№ РК-06-585/20.09.2016г, 11:55 часа;

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание. Членовете на комисията - Михаел Игнатов, Милена Дженкова и Инж.Милена Костадинова подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. След това Комисията продължи работата си като разгледа документите на участниците по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и след това и техническото предложение на участниците и констатира единодушно, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и допусна до разглеждане ценовото им предложение.

2.Комисията продължи работата по разглеждане на ценовите предложения на участниците на заседание, проведено се на 28.09.2016г. от 13,00 часа. Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ към офертите на участниците и предложениите от тях цени и установи, че всички участници в процедурата са приложили ценово предложение по образец на Възложителя.

След това извърши средно-аритметични изчисления на ценовите предложения на участниците по номенклатурните единици **по обособена позиция №2** по чл.72 ал.1 от ЗОП.В резултат на изчисленията се установи, че са налице предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, както следва:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД

Номенклатурна единица 70 САНПЛАСТ ЦИСТОФИКС 10СМ/10М – предложена цена 2,644 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 81 спринцовка 50 мл без игла -предложена цена 0,3785 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 86 ТУРНИКЕТ -предложена цена 1,5636 лева без ДДС.

2.“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Номенклатурна единица 61 ръкавици латекс без ТАЛК – предложена цена 0,06 лева без ДДС

Номенклатурна единица 62 РЪКАВИЦИ ЛАТЕКС С ТАЛК РАЗМЕР S,M,L X100 НЕСТЕРИЛНИ с предложена цена 0,042 лева без ДДС

Номенклатурна единица 84 ТАЛК 30Г – предложена цена 0,6 лева без ДДС

3. “Б.Браун Медикал”ЕООД

Номенклатурна единица 30 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №14 100% СИЛИКОНОВ – предложена цена 4,95 лева без ДДС

Номенклатурна единица 31 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №16 100% СИЛИКОНОВ - предложена цена 4,95 лева без ДДС

Номенклатурна единица 35 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №24 100% СИЛИКОНОВ - предложена цена 4,95 лева без ДДС

4. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД

Номенклатурна единица 7 Блюда петри d=100 мм - предложена цена 1,25 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 8 Блюда петри d=100 мм, PVC стерилни, 1000 бр./кашон - предложена цена 0,15 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 11 Еднократни тръби за спирометър, 70x30, 100бр/оп - предложена цена 0,125 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 58 ПРЕДМЕТНО СЪКЛО 7101 X50 - предложена цена 0,03 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 66 РЪКАВИЦИ СТЕРИЛНИ ХИПОАЛЕРГИЧНИ БЕЗ ТАЛК № 7,5 / 8 / 8,5 ЧИФТ. AQL 1.0 - предложена цена 0,35 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 68 САНПЛАСТ 5/5М X10 - предложена цена 1,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица 83 СТЕРИЛНИ ТАМПОНИ ЗА НАМАЗКА, 100 бр./оп- предложена цена 0.04 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 85 ТАМПОН СТЕРИЛЕН В ЕПРУВЕТКА БЕЗ СРЕДА- предложена цена 0.12 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 96 ЧАРШАФ 60/90 X30БР - предложена цена 0.34 лева без ДДС

Номенклатурна единица 101 ФОРМАЛИН, 30%, 1000ml Стабилизиран - предложена цена 2 лева без ДДС;

5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД

Номенклатурна единица 15 Електроди лепящи за ЕКГ,ЕЕГ,ЕМГ/еднократни, 20x50- предложена цена 0,0940 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 27 КАТЕЖЕЛ С ЛИДОКАИН 8.5Г X25- предложена цена 1,7833 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 32 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №18 100% СИЛИКОНОВ - предложена цена 2,65 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 33 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №20 30МЛ 100% СИЛИКОНОВ - предложена цена 2,65 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 34 КАТЕТЪР ДВУПЪТЕН ФОЛИЕВ №22 30МЛ 100% СИЛИКОНОВ - предложена цена 2,65 лева без ДДС

Номенклатурна единица 65 РЪКАВИЦИ СТЕРИЛНИ С ТАЛК №7 / 7,5 / 8 / 8,5 - предложена цена 0,2950 лева без ДДС

Номенклатурна единица 67 САНПЛАСТ 2.5/5М X10 - предложена цена 0,6167 лева без ДДС

Номенклатурна единица 87 УРИНАТ ТОРБА 1.5М/2Л С ДОЛЕН КЛАПАН СТЕРИЛ - предложена цена 0,035 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 92 ХИРУРГИЧНИ КОНЦИ 0 10М , 10- бр./оп - предложена цена 0,85 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 93 ХИРУРГИЧНИ КОНЦИ 000 10М , 10 бр./оп- предложена цена 0,85 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 94 ХИРУРГИЧНИ КОНЦИ 02 10М ,10 бр/оп - предложена цена 0,85 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 97 ЧАРШАФ РОЛКА ЕДНОПЛ. 60М ПЕРФ.60 СМ/44009- предложена цена 4,0167 лева без ДДС;

6. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ЕООД

Номенклатурна единица 13 ЕКГ хартия АТ 1, 90x90x390, 5 бр./стек- предложена цена 2,70 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 14 ЕКГ хартия АТ 101, 80x70x300, 5 бр./стек - предложена цена 1,62 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 43 ЛАНЦЕТИ ОБИКНОВЕНИ СТЕРИЛНИ, 200 бр./оп - предложена цена 0,02 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 63 РЪКАВИЦИ ПОЛИЕТИЛЕН X100 - предложена цена 0,006 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 90 Хартиени ролки 110x30 м - предложена цена 2,25 лева без ДДС;

Номенклатурна единица 91 Хартия за видеопринтери /термопринтерна хартия, 110 S-110 мм, 20м, 4 бр./оп - предложена цена 1,80 лева без ДДС;

На основание чл.72 ал.1 от ЗОП Комисията реши възложителя да изиска подробна писмена обосновка от горепосочените участници за начина на образуване на предложените от тях цени за офериранияте от тях номенклатурни единици. Бяха изискани писмени обосновки от горепосочените участници.

3. На 24.10.2016г. в 15.00 часа се състоя заседание на комисията, на което бяха разгледани представените от горепосочените участници обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за офериранияте от тях номенклатурни единици.

1. Участникът „АГАРТА-ЦМ“ЕООД бе представил в срок обосновка на представените цени по отношение на номенклатурни единици 70, 81 и 86 от Обособена позиция 2, която комисията прие.

2. Участникът „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД бе представил в срок обосновка за образуване на предложените цени относно номенклатурни единици 61, 62 и 84 от Обособена позиция 2, в която посочи, че по отношение

на номенклатурни единици 61 и 62 са допуснали техническа грешка при изписването на единичната цена като са оферирали цена за 1 бр. ръкавица, а не за кутия от 100 бр. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП комисията предложи, участникът да не се допусне и да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици 61 и 62 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция, като е оферирана цена за 1 бр. вместо за 100 бр.

Комисията прие, че обосновката на този участник в частта относно Номенклатурна единица № 84 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

3. Участникът „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД бе представил в срок обосновка по отношение на номенклатурни единици №30, 31 и 35 от Обособена позиция №2, която комисията прие.

4. Участникът „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД бе представил в срок обосновка относно Номенклатурна единица № 7, 8, 11, 58, 66, 68, 83, 85, 96, 101 от Обособена позиция №2, в която сочи, че по отношение на Номенклатурна единица №8 е оферирал цена за брой, а не за 1000бр./кашон, за Номенклатурна единица № 11 е оферирал цена за брой, а не за 100бр./оп., за Номенклатурна единица № 58 е оферирал цена за брой, а не за 50 бр., за Номенклатурна единица № 68 е оферирал цена за брой, а не за 10 бр., за Номенклатурна единица № 83 е оферирал цена за брой, а не за 100 бр. опаковка, за Номенклатурна единица № 96 е оферирал цена за брой, а не за 30 бр., а за Номенклатурна единица № 101 е посочена цена за формалин 37%, 1000 мл., а не за ФОРМАЛИН, 30%, 1000ml, както е посочен в спецификацията. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП комисията предложи, участникът да не се допусне и да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици 8, 11, 58, 68, 83, 96 и 101 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Комисията прие, че обосновката на този участник в частта относно номенклатурни единици 7, 66 и 85 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

5. Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД бе представил в срок обосновка относно Номенклатурни единици 15, 27, 32, 33, 34, 65, 67, 87, 92, 93, 94 и 97 от обособена позиция №2. В обосновката твърди, че относно Номенклатурна единица №15 Електрод ЕКГ ЕТ1119 x 50 бр. единична цена за 1 бр. без ДДС е 0,0940 лв, а цената за опаковка от 50 бр. е 4,7000 лева без ДДС. При сравнение с ценовото предложение на този участник, става ясно, че той е

подал оферта за Номенклатурна единица №15 в размер 0,0940 лв без ДДС или това е цената за единична бройка, а не за 50 бр., както е посочено в спецификацията. Видно от обосновката предложената цена в офертата относно номенклатурни единици 92, 93 и 94 е за бр., а не за 10 бр./оп., както е посочено в документацията. Относно Номенклатурна единица №97 се офертира ЧАРШАФ МЕД ЕДН.ЦЕЛ ПРОМ.РОЛКА 50м/60 см x 3, а не ЧАРШАФ РОЛКА ЕДНОПЛ 60М ПЕРФ 60СМ /44009, както е посочен в условията за участие. Относно номенклатурна единица № 67 участникът сочи в обосновката, че предлаганата от него цена е за САНПЛАСТ 2,5 см/5 м без втулка, т.е. за ед. бройка, а по спецификация в документацията се иска САНПЛАСТ 2,5 см/5 м x 10, т.е. опаковка. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП комисията предложи, участникът да не се допусне и да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици №15, 67, 92, 93, 94 и 97.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Комисията прие, че обосновката на този участник в частта относно номенклатурни единици 27, 32 и 33, 34, 65 и 87 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

6. Участникът „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД бе представил в срок подробна писмена обосновка на предложената цена по обособена позиция №2 номенклатурни единици 13, 14, 43, 63, 90 и 91, която комисията прие.

Комисията извърши класирането на постъпилите оферти, както следва:

I. По обособена позиция №1

Комисията класира подадените оферти по обособена позиция №1 по номенклатурни единици както следва:

За Номенклатурна единица №3

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД -0,22 лева без ДДС

За Номенклатурна единица №8

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 10,40 лева без ДДС

За Номенклатурна единица №25

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 4,75 лева без ДДС

За Номенклатурна единица №26

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 10,40 лева без ДДС

За Номенклатурна единица №27

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 2,70 лева без ДДС

За Номенклатурна единица №49

На първо място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 1,60 лева без ДДС

По отношение на номенклатурни единици №№1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,19,20,21,22,23,24,28,29,30,31,32,33,34,35, 36, 37, 38,39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52,53, 54, 55, 56, 57,58,59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 няма постъпили оферти, с оглед на което Комисията предлага на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП процедурата да **бъде прекратена** в частта относно тези номенклатурни единици, тъй като няма постъпили оферти.

II. По обособена позиция №2 (ОП №2) „Медицински изделия“

Класирането на допуснатите оферти се извърши за всяка от номенклатурните единици поотделно, както следва:

Номенклатурна единица № 1

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,25 лева без ДДС

На второ място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,27 лева без ДДС

На трето място - „Истлинк България“ ООД - 0,30 лева без ДДС

На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3514 лева без ДДС

На пето място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 1,21 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 2

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,48 лева без ДДС

На второ място - „Истлинк България“ ООД - 0,55 лева без ДДС

„Хелмед България“ ЕООД - 0,55 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,6375 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 3

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,70 лева без ДДС и „Истлинк България“ ООД - 0,70 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,77 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,8263 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 4

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,39 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3942 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,40 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД - 0,40 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 5

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,11 лева без ДДС
На второ място - „Истлинк България ООД - 0,12 лева без ДДС
На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,13 лева без ДДС
На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1454 лева без ДДС

Номенклатурна единица №6

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,19 лева без ДДС
На второ място - „Истлинк България ООД - 0,20 лева без ДДС
На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,21 лева без ДДС
На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,2322 лева без ДДС

Номенклатурна единица №7

На първо място - „Истлинк България ООД - 1,25 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 2,00 лв без ДДС

Номенклатурна единица № 8

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 200,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 9

На първо място - „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 9,37 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 10,00 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 13,8553 лева без ДДС
На четвърто място - „Истлинк България ООД - 14,00 лева без ДДС
На пето място - „Софарма трейдинг“ АД - 21,7333 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 10

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,153 лева без ДДС
На второ място - „Истлинк България“ ЕООД - 0,22 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 11

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 20,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 12

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 19,0 лева без ДДС и
„Истлинк България ООД - 19,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 13

На първо място - „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 2,70 лева без ДДС
На второ място - „Истлинк България ООД - 12,9 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 15,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 14

На първо място - „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 1,62 лева без ДДС

На второ място - „Истлинк България ООД - 2,40 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 12,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 15

На първо място - „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,10 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 10,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 16

На първо място - „Истлинк България ООД - 0,12 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,20 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 17

На първо място - „Истлинк България ООД - 0,18 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,25 лева без ДДС

Номенклатурна единица №18

На първо място - „Истлинк България ООД - 0,6666 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 1,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица №19

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица №20

На първо място -Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 21

На първо място -Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 22

На първо място - "Софарма трейдинг" АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 23

На първо място -Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 24

На първо място -Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 25

На първо място -Софарма трейдинг АД - 0,0188 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,02 лева без ДДС

На четвърто място - "Истлинк България" ООД - 0,025 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 26

На първо място - "Софарма трейдинг" АД - 0,0173 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД, - 0,02 лева без ДДС

„ ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,02 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 27

На първо място - Софарма трейдинг АД - 1,7833 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 62,5 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 28

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,08 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,09 лева без ДДС

На трето място - Истлинк България ООД - 0,1 лева без ДДС

На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1356 лева без ДДС
На пето място - Б. Браун Медикал ЕООД - 0,35 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 29

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,08 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,09 лева без ДДС
На трето място - Истлинк България ООД - 0,1 лева без ДДС
На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1356 лева без ДДС
На пето място - Б. Браун Медикал ЕООД - 0,35 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 30

На първо място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На трето място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 31

На първо място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На трето място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 32

На първо място - Софарма трейдинг АД - 2,65 лева без ДДС
На второ място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС
На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На четвърто място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 33

На първо място - Софарма трейдинг АД - 2,65 лева без ДДС
На второ място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС
На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На четвърто място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 34

На първо място - Софарма трейдинг АД - 2,65 лева без ДДС
На второ място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС
На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На четвърто място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 35

На първо място - Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лева без ДДС
На трето място - Истлинк България ООД - 15,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 36

На първо място - Софарма трейдинг АД - 2,94 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 3,38 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 3,38 лева без ДДС
На четвърто място - Истлинк България ООД - 4,00 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 37

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 1,0 лева без ДДС
На второ място - Софарма трейдинг АД - 1,10 лева без ДДС
Истлинк България ООД - 1,10 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 1,1225 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 38

На първо място - Софарма трейдинг АД - 1,86 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 2,0 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 2,1841 лева без ДДС
На четвърто място - Истлинк България ООД - 2,2 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 39

На първо място - Истлинк България ООД - 2,4 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 4,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 40

На първо място - Истлинк България ООД - 2,4 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 4,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 41

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,1 лева без ДДС
На второ място - Истлинк България ООД - 0,12 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1493 лева без ДДС
На четвърто място - Софарма трейдинг АД - 0,2167 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 42

На първо място - Б. Браун Медикал ЕООД - 0,23 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,3 лева без ДДС
Истлинк България ООД - 0,3 лева без ДДС

Номенклатурна единица №43

На първо място - ЕЛПАК – ЛИЗИНГ ЕООД - 0,02 лева без ДДС
На второ място - Истлинк България ООД - 0,03 лева без ДДС
На трето място - Б. Браун Медикал ЕООД - 5,00 лева без ДДС
На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 5,5 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 44

На първо място - Софарма трейдинг АД - 1,55 лева без ДДС
На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 2,5 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 45

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,83 лева без ДДС
На второ място - Истлинк България ООД - 0,85 лева без ДДС
На трето място - Софарма трейдинг АД - 0,92 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 46

На първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 2,1052 лева без ДДС
На второ място - Софарма трейдинг АД - 2,5 лева без ДДС
На трето място - Истлинк България ООД - 2,9 лева без ДДС
На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 3,96 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 47

На първо място - Софарма трейдинг АД - 28,60 лева без ДДС
На второ място - Истлинк България ООД - 30,00 лева без ДДС
„Хелмед България“ ЕООД - 30,00 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 32,0852 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 48

На първо място - Софарма трейдинг АД - 59,80 лева без ДДС
На второ място - Истлинк България ООД - 60,00 лева без ДДС
„Хелмед България“ ЕООД - 60,00 лева без ДДС
На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 64,1956 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 49:

На първо място - „ИСТЛИНК“ ООД - 0,04 лева без ДДС
На второ място - АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0471 лева без ДДС
На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,05 лева без ДДС
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,05 лева без ДДС
На четвърто място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,06 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 50:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,035 лева без ДДС

На второ място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,0471 лева без ДДС

На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,04 лева без ДДС

На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,05 лева без ДДС и „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,05 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 51:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,08 лева без ДДС

На второ място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,09 лева без ДДС

На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,10 лева без ДДС

На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лева без ДДС

На пето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,1075 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 52:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,08 лева без ДДС

На второ място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,09 лева без ДДС

На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,10 лева без ДДС

На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лева без ДДС

На пето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,1075 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 53:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,08 лева без ДДС

На второ място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,09 лева без ДДС

На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,10 лева без ДДС

На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лева без ДДС

На пето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,1075 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 54:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 6,0 лева без ДДС

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 6,1 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 6,1851 лева без ДДС

На четвърто място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 6,6 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 55:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,65 лева без ДДС

На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,8 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,8696 лева без ДДС

На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,88 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 56:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 3,0 лева без ДДС

„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 3,0 лева без ДДС

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,1333 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 58:

На първо място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 2,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 59:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,035 лева без ДДС

На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 2,2 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 60:

На първо място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,1 лева без ДДС

„ИСТЛИНК“ООД - 0,1 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 61:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,08 лева без ДДС

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 4,65 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 4,7525 лева без ДДС

На четвърто място - „ИСТЛИНК“ООД - 5,0 лева без ДДС

На пето място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 6,60 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 62:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,06 лева без ДДС

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,8750 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 3,9028 лева без ДДС

На пето място - „ИСТЛИНК“ООД - 4,0 лева без ДДС

На шесто място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 5,10 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 63:

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,006 лева без ДДС

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,50 лева без ДДС

На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,60 лева без ДДС

На четвърто място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,6457 лева без ДДС

На пето място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,80 лева без ДДС

На шесто място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 1,90 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 64:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,35 лева без ДДС
На второ място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,4415 лева без ДДС
На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,45 лева без ДДС
На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,4667 лева без ДДС
На пето място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,52 лева без ДДС
На шесто място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 0,70 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 65:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,2950 лева без ДДС
На второ място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,30 лева без ДДС
На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,3023 лева без ДДС
На четвърто място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 0,32 лева без ДДС
На пето място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 0,43 лева без ДДС
На шесто място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ЕООД - 0,45 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 66:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,35 лева без ДДС
На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,50 лева без ДДС
На трето място - „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД - 0,90 лева без ДДС
На четвърто място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 1,50 лева без ДДС
На пето място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 1,6564 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 67:

На първо място - „ИСТЛИНК“ООД - 0,65 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 6,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 68:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 1,1 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 11,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 69:

На първо място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 0,9855 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 1,10 лева без ДДС
На трето място - „ИСТЛИНК“ООД - 1,20 лева без ДДС
На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 1,38 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 70:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 2,58 лева без ДДС
На второ място - „АГАРТА-ЦМ“ЕООД - 2,644 лева без ДДС
На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД - 3,0 лева без ДДС

„ИСТЛИНК“ ООД - 3,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 71:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,55 лева без ДДС

На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,6 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,7325 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 72:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,8167 лева без ДДС

На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 4,40 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 4,4889 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 73

На първо място - Софарма трейдинг АД - 4,3583 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 5,00 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 5,1725 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 74

На първо място - Софарма трейдинг АД - 4,5750 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 5,30 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 5,3958 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 75

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,5583 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,8 лева без ДДС

На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,9125 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 76

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,0590 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0609 лева без ДДС

На трето място - Истлинка България ООД - 0,065 лева без ДДС

На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,07 лева без ДДС

На пето място - Б. Браун Медикал ЕООД - 0,13 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 77

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,06 лева без ДДС

Истлинка България ООД - 0,06 лева без ДДС

На второ място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,0667 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0707 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 78

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,07 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,08 лева без ДДС

Истлинк България ООД - 0,08 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0921 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 79

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,0870 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0895 лева без ДДС

На трето място - Истлинк България ООД - 0,095 лева без ДДС

На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,10 лева без ДДС

На пето място - Б. Браун Медикал ЕООД - 0,16 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 80

На първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0314 лева без ДДС

На второ място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,0315 лева без ДДС

На трето място - „Истлинк България“ ООД - 0,035 лева без ДДС

На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,040 лева без ДДС

На пето място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,060 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 81

На първо място - Софарма трейдинг АД - 0,29 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,30 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД - 0,30 лева без ДДС

На трето място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3785 лева без ДДС

На четвърто място - Б. Браун Медикал ЕООД - 1,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 82

На първо място - „Софарма трейдинг“ АД - 0,0408 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0428 лева без ДДС

На трето място - „Истлинк България“ ООД - 0,045 лева без ДДС

На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,050 лева без ДДС

На пето място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,090 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 83

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,05 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 6,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 84

На първо място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,6 лева без ДДС

На второ място - "Софарма трейдинг" АД - 1,0917 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 85

На първо място - "Истлинк България" ООД - 0,12 лева без ДДС

На второ място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,14 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,18 лева без ДДС

На четвърто място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3274 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 86

На първо място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 1,5636 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 2,50 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД - 2,5 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 87

На първо място - "Софарма трейдинг" АД - 0,35 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,382 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,40 лева без ДДС

„Истлинк България“ ООД - 0,40 лева без ДДС

На четвърто място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 2,40 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 88

На първо място - "Софарма трейдинг" АД - 0,2960 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3251 лева без ДДС

На трето място - „Хелмед България“ ЕООД - 0,350 лева без ДДС

На четвърто място - "Истлинк България" ООД - 0,40 лева без ДДС

На пето място - „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,58 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 90

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 2,25 лева без ДДС

На второ място - „Хелмед България“ ЕООД - 2,50 лева без ДДС

На трето място - "Истлинк България" ООД - 2,80 лева без ДДС

На четвърто място - "Софарма трейдинг" АД - 8,85 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 91

На първо място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 1,80 лева без ДДС

На второ място - „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 10,2538 лева без ДДС

На трето място - "Истлинк България" ООД - 11,80 лева без ДДС

На четвърто място - „Хелмед България“ ЕООД - 36,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 92:

На първо място - „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лева без ДДС
На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 93:

На първо място - „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лева без ДДС
На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 94:

На първо място - „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лева без ДДС
На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 95:

На първо място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,60 лева без ДДС
На второ място - „ИСТЛИНК“ ООД - 0,65 лева без ДДС
На трето място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,6951 лева без ДДС
На четвърто място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,90 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 96:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,4850 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 97:

На първо място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 4,1858 лева без ДДС
На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 6,0 лева без ДДС
На трето място - „ИСТЛИНК“ ООД - 7,5 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 98:

На първо място - „ИСТЛИНК“ ООД - 0,024 лева без ДДС
На второ място - „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,09 лева без ДДС
На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,2 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 99:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,03 лева без ДДС
„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,03 лева без ДДС
На второ място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0384 лева без ДДС
На трето място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,04 лева без ДДС
„ИСТЛИНК“ ООД - 0,04 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 100:

На първо място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,0150 лева без ДДС

На второ място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,02 лева без ДДС

„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,02 лева без ДДС

На трето място - „ИСТЛИНК“ ООД - 0,025 лева без ДДС

На четвърто място - „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0292 лева без ДДС

Номенклатурна единица № 101:

На първо място - „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 4,0 лева без ДДС

Предвид обстоятелството, че по отношение на номенклатурни единици №57 и №89 е подадена само по една оферта, на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП комисията предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тези номенклатурни единици. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП. Предвид гореизложеното и за да не се лишава

Възложителят от възможността да извърши оценка съобразно избрания от него критерий за оценка и да избере оферта, която предлага най-ниска цена, Комисията предлага на възложителя да бъде прекратена процедурата по отношение на номенклатурни единици №57 и №89 от Обособена позиция №2

Тъй като при сравняване на ценовите предложения се установи, че относно номенклатурни единици № 3, № 12, №56, №60, №77, № 99 от Обособена позиция №2 двама участника са класирани на първо място относно тези Номенклатурни единици съгласно чл.58 ал.1 от ППЗОП Комисията проведе жребий за определяне на изпълнител измежду класираните на първо място участници.

В резултат на жребия, проведен на 27.10.2016г. в 10:00ч. по отношение на за горепосочените номенклатурни единици от Обособена позиция №2 комисията класира участниците по следния начин:

Номенклатурна единица №3

На първо място - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД;

На второ място - „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД

Номенклатурна единица №12

На първо място - "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ООД

На второ място - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД;

Номенклатурна единица №56

На първо място - "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ООД

На второ място - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД;

Номенклатурна единица №60

На първо място - "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ООД

На второ място - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД;

Номенклатурна единица №77

На първо място - "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ООД

На второ място - "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД;

Номенклатурна единица №99

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД;

2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД

III. По обособена позиция №3 (ОП №3) Дезинфектанти за ръце и кожа

Класирането на допуснатите оферти се извърши, като на първо място бе класирана офертата на "Б.Браун Медикал" ЕООД - 157,50 лева без ДДС

IV. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „Дезинфектанти за инструменти“ е подадена само една оферта от "Б.Браун Медикал" ЕООД с предложена цена 570,00 лева без ДДС и Комисията на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП комисията предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тази обособена

позиция по съображенията, че в случая липсва реална конкуренция и възможност да се постигне заложеният в документацията критерий „най-ниската цена“, поради невъзможност да се извърши сравнение. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Управняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП.

V. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 „Дезинфектанти за повърхности и санитарни възли“ няма постъпили оферти и на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП комисията предлага по отношение на тази обособена позиция да бъде прекратена процедурата.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

По обособена позиция №1:

На основание чл.108 т.1 от ЗОП да определи за изпълнител по договор за обществена поръчка и да сключи договори с класираните на първо място участници по номенклатурните единици от ОП №1 посочени съгласно

горепосоченото класиране, с изключение на номенклатурни единици №№1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18,19,20,21,22,23,24,28,29,30,31,32,33,34,35, 36, 37, 38,39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52,53, 54, 55, 56, 57,58,59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, като по отношение на тях Комисията предлага на Възложителя, на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП процедурата да бъде прекратена в частта относно тези номенклатурни единици, тъй като няма постъпили оферти.

По обособена позиция №2:

1.Комисията предлага участникът „ХЕЛИМЕД БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици 61 и 62 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция, като е офертирана цена за 1 бр. вместо за 100 бр.

Комисията предлага участникът „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици 8, 11, 58, 68, 83, 96 и 101 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е представил в срок обосновка относно Номенклатурни единици 15, 27, 32, 33, 34, 65, 67, 87, 92, 93, 94 и 97 от обособена позиция №2. В обосновката твърди, че относно Номенклатурна единица №15 Електрод ЕКГ ЕТ1119 х 50 бр. единична цена за 1 бр. без ДДС е 0,0940 лв., а цената за опаковка от 50 бр. е 4,7000 лв. без ДДС. При сравнение с ценовото предложение на този участник, става ясно, че той е подал оферта за Номенклатурна единица №15 в размер 0,0940 лв. или това е цената за единична бройка, а не за 50 бр., както е посочено в спецификацията. Видно от обосновката предложената цена в офертата относно номенклатурни единици 92, 93 и 94 е за бр., а не за 10 бр./оп., както е посочено в документацията. Относно Номенклатурна единица №97 се офертира ЧАРШАФ МЕД ЕДН.ЦЕЛ ПРОМ.РОЛКА 50м/60 см х 3, а не ЧАРШАФ РОЛКА ЕДНОПЛ 60М ПЕРФ 60СМ /44009, както е посочен в условията за участие. Относно номенклатурна единица № 67 участникът сочи в обосновката, че предлаганата от него цена е за САНПЛАСТ 2,5 см/5 м без втулка, т.е. за ед. бройка, а по спецификация в документацията се иска САНПЛАСТ 2,5 см/5 м х 10, т.е. опаковка. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП комисията предлага, участникът да

не се допусне и да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици №15, 67, 92, 93, 94 и 97.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Комисията предлага на Възложителя да **определи за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с класираните на първо място участници** по обособената позиция и номенклатурни единици съгласно горепосоченото класиране, с изключение на номенклатурни единици №57 и №89, по които е подадена само една оферта. По отношение на тези номенклатурни единици, Комисията предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тези номенклатурни единици. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП. Предвид гореизложеното и за да не се лишава Възложителят от възможността да извърши оценка съобразно избрания от него критерий за оценка и да избере оферта, която предлага най-ниска цена, Комисията предлага на възложителя да бъде

прекратена процедурата по отношение на номенклатурни единици №57 и №89 от Обособена позиция №2.

2. На основание чл.108 т.1 от ЗОП да определи за изпълнител по договор за обществена поръчка и да сключи договори с класираните на първо място участници по номенклатурните единици от ОП №2 посочени съгласно горепосоченото класиране, в това число и като се вземат предвид и резултатите от жребия, с изключение на номенклатурни единици, с изключение на номенклатурни единици №57 и №89 от Обособена позиция №2, по отношение на които Комисията предлага на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП да бъде прекратена процедурата по отношение на тези номенклатурни единици, тъй като има подадена само една оферта за тях.

По обособена позиция №3:

Комисията предлага да бъде сключен договор с участника класиран на първо място.

По обособена позиция №4:

По тази обособена позиция е подадена само една оферта от „Б.Браун Медикал“ ЕООД. Комисията на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тази обособена позиция по съображенията, че в случая липсва реална конкуренция и възможност да се постигне заложеният в документацията критерий „най-ниската цена“, поради невъзможност да се извърши сравнение. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена

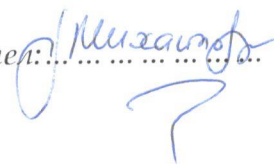
между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП.

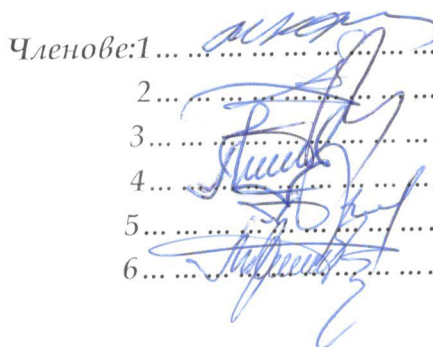
По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 „Дезинфектанти за повърхности и санитарни възли“

Комисията предлага по отношение на тази обособена позиция на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП да бъде прекратена процедурата, тъй като няма постъпили оферти.

Неразделна част от настоящия протокол са съставените протоколи от комисията, а именно:

1. Протокол от заседанието на Комисията от 21.09.2016г.;
2. Протокол от заседанието на Комисията от 28.09.2016г.;
3. Протокол от заседанието на Комисията от 24.10.2016г.;
4. Протокол от заседанието на Комисията от 27.10.2016г.

Председател:.....


Членове:1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....


На 03.11.2016г. ми бе предаден настоящия протокол заедно с цялата документация, изготвена в хода на обществената поръчка.

ПРИЕЛ:.....
(д-р Мариян Анажиев)

