

ПРОТОКОЛ

На 24.10.2016г. в 15 часа се състоя заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Доставки на лекарствени продукти, медицински изделия и дезинфектанти за ръце и кожа, за инструменти и за повърхности и сервизни помещения за нуждите на „ДКЦ I-Добрич“ ООД, открита със Заповед №РК-12-519/26.08.2016г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ДОБРИЧ“ ООД.

Комисията, назначена със Заповед №РК-12-587/21.09.2016 г., бе в състав:

Председател: адв.Зорница Михайлова

Членове:

1. Адв. Михаел Игнатов;
2. Милена Дженкова – гл.мед.сестра;
3. Дияна Папазова – ст.мед.сестра;
4. Миглена Стойкова – мед.сестра;
5. Мария Петрова – гл.счетоводител;
6. Инж.Милена Костадинова – зав. АСД.

Съгласно решение на комисията съгласно Протокол от 28.09.2016г. и на основание чл.72 ал.1 от ЗОП бяха изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от следните участници цени за офериранияте от тях номенклатурни единици от обособена позиция №2, както следва от:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД относно Номенклатурни единици 70, 81 и 86
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД относно Номенклатурни единици 61, 62 и 84
3. „Б.Браун Медикал“ ЕООД относно Номенклатурни единици 30, 31, 35
4. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД относно Номенклатурна единица № 7, 8, 11, 58, 66, 68, 83, 85, 96, 101
5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД относно Номенклатурни единици 15,27, 32, 33, 34, 65, 67, 87, 92, 93, 94 и 97
6. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД относно номенклатурни единици 13, 14, 43, 63, 90 и 91.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Доставки на лекарствени продукти, медицински изделия и дезинфектанти за ръце и кожа, за инструменти и за повърхности и сервизни помещения за нуждите на „ДКЦ I-Добрич“ ООД, Критерият за оценка на офертите е „най-ниската“ цена за посочената в спецификациите **мярка за всяка обособена позиция**/респ. за номенклатурна единици при обособени позиции №1 и №2/ поотделно, който се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са

отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от възложителя изисквания.

1. Участникът „АГАРТА-ЦМ“ЕООД е представил в срок обосновка на представените цени по отношение на номенклатурни единици 70, 81 и 86 от Обособена позиция 2, която комисията приема. В обосновката се твърди, че цените са специално договорени с производителите “Chirana”, „Чендълмед Груп”, “Mercator”.

2. Участникът „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ЕООД е представил в срок обосновка за образуване на предложените цени относно номенклатурни единици 61, 62 и 84 от Обособена позиция 2, в която посочват, че по отношение на номенклатурни единици 61 и 62 са допуснали техническа грешка при изписването на единичната цена като са оферирали цена за 1 бр. ръкавица, а не за кутия от 100 бр. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а” от ЗОП комисията предлага, участникът **да не се допусне и да бъде отстранен** от участие за номенклатурни единици 61 и 62 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция, като е оферирана цена за 1 бр. вместо за 100 бр.

Комисията счита, че обосновката на този участник в частта относно Номенклатурна единица № 84 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

3. Участникът „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ЕООД е представил в срок обосновка по отношение на номенклатурни единици №30, 31 и 35 от Обособена позиция №2, която комисията приема.

4. Участникът „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ООД е представил в срок обосновка относно Номенклатурна единица № 7, 8, 11, 58, 66, 68, 83, 85, 96, 101 от Обособена позиция №2, в която сочи, че по отношение на Номенклатурна единица №8 е оферирал цена за брой, а не за 1000бр./кашон, за Номенклатурна единица № 11 е оферирал цена за брой, а не за 100бр./оп., за Номенклатурна единица № 58 е оферирал цена за брой, а не за 50 бр., за Номенклатурна единица № 68 е оферирал цена за брой, а не за 10 бр., за Номенклатурна единица № 83 е оферирал цена за брой, а не за 100 бр. опаковка, за Номенклатурна единица № 96 е оферирал цена за брой, а не за 30 бр., а за Номенклатурна единица № 101 е посочена цена за формалин 37%, 1000 мл., а не за ФОРМАЛИН, 30%, 1000ml, както е посочен в спецификацията. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а” от ЗОП комисията предлага, участникът **да не се допусне и да бъде отстранен** от участие за номенклатурни единици 8, 11, 58, 68, 83, 96 и 101 от Обособена позиция №2.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на мярката за тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Комисията счита, че обосновката на този участник в частта относно номенклатурни единици 7, 66 и 85 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

5. Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е представил в срок обосновка относно Номенклатурни единици 15, 27, 32, 33, 34, 65, 67, 87, 92, 93, 94 и 97 от обособена позиция №2. В обосновката твърди, че относно Номенклатурна единица №15 Електрод ЕКГ ЕТ1119 x 50 бр. единична цена за 1 бр. без ДДС е 0,0940 лв, а цената за опаковка от 50 бр. е 4,7000 лв. без ДДС. При сравнение с ценовото предложение на този участник, става ясно, че той е подал оферта за Номенклатурна единица №15 в размер 0,0940 лв или това е цената за единична бройка, а не за 50 бр., както е посочено в спецификацията. Видно от обосновката предложената цена в офертата относно номенклатурни единици 92, 93 и 94 е за бр., а не за 10 бр./оп., както е посочено в документацията. Относно Номенклатурна единица №97 се оферира ЧАРШАФ МЕД ЕДН.ЦЕЛ ПРОМ.РОЛКА 50м/60 см x 3, а не ЧАРШАФ РОЛКА ЕДНОПЛ 60М ПЕРФ 60СМ /44009, както е посочен в условията за участие. Относно номенклатурна единица № 67 участникът сочи в обосновката, че предлаганата от него цена е за САНПЛАСТ 2,5 см/5 м без втулка, т.е. за ед. бройка, а по спецификация в документацията се иска САНПЛАСТ 2,5 см/5 м x 10, т.е. опаковка. С оглед на това, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП комисията предлага, участникът да не се допусне и да бъде отстранен от участие за номенклатурни единици №15, 67, 92, 93, 94 и 97.

Мотиви: В ценовото предложение на участника е налице несъответствие с предварително обявените условия в документацията за участие по отношение на тези номенклатурни единици в обособената позиция.

Комисията счита, че обосновката на този участник в частта относно номенклатурни единици 27, 32 и 33, 34, 65 и 87 от обособена позиция №2 следва да бъде приета.

6. Участникът „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ЕООД е представил в срок подробна писмена обосновка на предложената цена по обособена позиция №2 номенклатурни единици 13, 14, 43, 63, 90 и 91, в която излага, че е официално оторизиран представител за България на предложените продукти на фирмата производител. Фирма „Nurteks Tekstil İth. İhr. San. Ve Tic. LTD Şti.“ -Турция доставяла висококачествен общ медицински консуматив, а фирма „Lumed“ - Италия произвеждала ЕКГ хартия и консумативи. Директната доставка от горепосочените фирми, без допълнителни посредници по веригата, водила до постигане на максимална цена на стоката. За процедурата са договорили с производителя и специални тръжни цени. Предвид изложените подробни аргументи в обосновката, комисията счита, че същата следва да бъде приета.

Комисията продължи с класирането на постъпилите оферти, както следва:

I. По обособена позиция №1

Комисията класира подадените оферти по обособена позиция №1 по номенклатурни единици както следва:

За Номенклатурна единица №3

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,22 лв.

За Номенклатурна единица №8

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 10,40 лв.

За Номенклатурна единица №25

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 4,75 лв.

За Номенклатурна единица №26

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 10,40 лв.

За Номенклатурна единица №27

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 2,70 лв.

За Номенклатурна единица № №49

1. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 1,60 лв.

По отношение на номенклатурни единици 1÷7; 9÷24; 28÷48, 50- 90 няма постъпили оферти, с оглед на което Комисията предлага на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП процедурата да бъде прекратена в частта относно тези номенклатурни единици, тъй като няма постъпили оферти.

II. По обособена позиция №2 (ОП №2) „Медицински изделия“

Класирането на допуснатите оферти се извърши за всяка от номенклатурните единици поотделно, както следва:

Номенклатурна единица № 1

1. „Хелмед България“ ЕООД - 0,25 лв.
2. „Софарма трейдинг“ АД - 0,27 лв.
3. „Истлинк България“ ООД - 0,30 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3514 лв.
5. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 1,21 лв.

Номенклатурна единица № 2

1. „Софарма трейдинг“ АД - 0,48 лв.
2. „Истлинк България“ ООД - 0,55 лв.
- „Хелмед България“ ЕООД - 0,55 лв.

3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,6375 лв.

Номенклатурна единица № 3

1. „Софарма трейдинг“ АД - 0,70 лв.
2. „Истлинк България ООД - 0,70 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 0,77 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,8263 лв.

Номенклатурна единица № 4

1. „Софарма трейдинг“ АД - 0,39 лв.
2. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3942 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 0,40 лв.
- „Истлинк България ООД - 0,40 лв.

Номенклатурна единица № 5

1. „Софарма трейдинг“ АД - 0,11 лв.
2. „Истлинк България ООД - 0,12 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 0,13 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1454 лв.

Номенклатурна единица № 6

1. „Софарма трейдинг“ АД - 0,19 лв.
2. „Истлинк България ООД - 0,20 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 0,21 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,2322 лв.

Номенклатурна единица № 7

1. „Истлинк България ООД - 1,25 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 2,00 лв.
3. „Софарма трейдинг“ АД - 21,00 лв.

Номенклатурна единица № 8

1. „Хелмед България“ ЕООД - 200,00 лв.

Номенклатурна единица № 9

1. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 9,37 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 10,00 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 13,8553 лв.
4. „Истлинк България ООД - 14,00 лв.
5. „Софарма трейдинг“ АД - 21,7333 лв.

Номенклатурна единица № 10

1. „Хелмед България“ ЕООД - 0,153 лв.
2. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,22 лв.

Номенклатурна единица № 11

1. „Хелмед България“ ЕООД - 20,0 лв.

Номенклатурна единица № 12

1. „Хелмед България“ ЕООД - 19,0 лв.
- „Истлинк България ООД - 19,0 лв.

Номенклатурна единица № 13

1. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 2,70 лв.
2. „Истлинк България ООД - 12,9 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 15,0 лв.

Номенклатурна единица № 14

1. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 1,62 лв.
2. „Истлинк България ООД - 2,40 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 12,0 лв.

Номенклатурна единица № 15

1. „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,10 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 10,0 лв.

Номенклатурна единица № 16

1. „Истлинк България ООД - 0,12 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,20 лв.

Номенклатурна единица № 17

1. „Истлинк България ООД - 0,18 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,25 лв.

Номенклатурна единица №18

1. „Истлинк България ООД - 0,6666 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 1,0 лв.

Номенклатурна единица №19

1. Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
2. „Агарт - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.

3. „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица №20

- 1.Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -21

- 1.Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -22

- 1.“Софарма трейдинг” АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -23

- 1.Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -24

- 1.Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -25

- 1.Софарма трейдинг АД - 0,0188 лв.
- 2.„Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
- 3.„Хелмед България“ ЕООД - 0,02 лв.
- 4.“Истлинк България“ ООД - 0,025 лв.

Номенклатурна единица № -26

- 1.“Софарма трейдинг” АД - 0,0173 лв.

2. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0197 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД, - 0,02 лв.
- „Истлинк България“ ООД, - 0,02 лв.
- „ ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,02 лв.

Номенклатурна единица № -27

1. Софарма трейдинг АД - 1,7833 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 62,5 лв.

Номенклатурна единица № -28

1. Софарма трейдинг АД - 0,08 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,09 лв.
3. Истлинк България ООД - 0,1 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1356 лв.
5. Б. Браун Медикал ЕООД - 0,35 лв.

Номенклатурна единица № -29

1. Софарма трейдинг АД - 0,08 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,09 лв.
3. Истлинк България ООД - 0,1 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1356 лв.
5. Б. Браун Медикал ЕООД - 0,35 лв.

Номенклатурна единица № -30

1. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
3. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № -31

1. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
3. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № -32

1. Софарма трейдинг АД - 2,65 лв.
2. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
4. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № -33

1. Софарма трейдинг АД - 2,65 лв.
2. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
4. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № 34

1. Софарма трейдинг АД - 2,65 лв.
2. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
3. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
4. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № 35

1. Б. Браун Медикал ЕООД - 4,95 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 6,00 лв.
3. Истлинк България ООД - 15,00 лв.

Номенклатурна единица № 36

1. Софарма трейдинг АД - 2,94 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 3,38 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 3,38 лв.
4. Истлинк България ООД - 4,00 лв.

Номенклатурна единица № 37

1. „Хелмед България“ ЕООД - 1,0 лв.
2. Софарма трейдинг АД - 1,10 лв.
Истлинк България ООД - 1,10 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 1,1225 лв.

Номенклатурна единица № 38

1. Софарма трейдинг АД - 1,86 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 2,0 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 2,1841 лв.
4. Истлинк България ООД - 2,2 лв.

Номенклатурна единица № 39

1. Истлинк България ООД - 2,4 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 4,0 лв.

Номенклатурна единица № 40

1. Истлинк България ООД - 2,4 лв.

2. „Хелмед България“ ЕООД - 4,0 лв.

Номенклатурна единица № 41

1. „Хелмед България“ ЕООД - 0,1 лв.
2. Истлинк България ООД - 0,12 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,1493 лв.
4. Софарма трейдинг АД - 0,2167 лв.

Номенклатурна единица № 42

1. Б. Браун Медикал ЕООД - 0,23 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,3 лв.
Истлинк България ООД - 0,3 лв.

Номенклатурна единица №43

1. ЕЛПАК - ЛИЗИНГ ЕООД - 0,02 лв.
2. Истлинк България ООД - 0,03 лв.
3. Б. Браун Медикал ЕООД - 5,00 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 5,5

Номенклатурна единица № 44

1. Софарма трейдинг АД - 1,55 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 2,5 лв.

Номенклатурна единица № 45

1. „Хелмед България“ ЕООД - 0,83 лв.
2. Истлинк България ООД - 0,85 лв.
3. Софарма трейдинг АД - 0,92 лв.

Номенклатурна единица № 46

1. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 2,1052 лв.
2. Софарма трейдинг АД - 2,5 лв.
3. Истлинк България ООД - 2,9 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 3,96 лв.

Номенклатурна единица № 47

1. Софарма трейдинг АД - 28,60 лв.
2. Истлинк България ООД - 30,00 лв.
„Хелмед България“ ЕООД - 30,00 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 32,0852 лв.

Номенклатурна единица № 48

1. Софарма трейдинг АД - 59,80 лв.
2. Истлинк България ООД - 60,00 лв.
„Хелмед България“ ЕООД - 60,00 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 64,1956 лв.

Номенклатурна единица № 49:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,04 лв.
2. АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0471 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,05 лв.
„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,05 лв.
4. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,06 лв.

Номенклатурна единица № 50:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,035 лв.
2. АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0471 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,04 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,05 лв.
„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,05 лв.

Номенклатурна единица № 51:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,08 лв.
2. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,09 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,10 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лв.
5. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,1075 лв.

Номенклатурна единица № 52:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,08 лв.
2. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,09 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,10 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лв.
5. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,1075 лв.

Номенклатурна единица № 53:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,08 лв.
2. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,09 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,10 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,1038 лв.
5. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,1075 лв.

Номенклатурна единица № 54:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 6,0 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 6,1 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 6,1851 лв.
4. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 6,6 лв.

Номенклатурна единица № 55:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,65 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,8 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,8696 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,88 лв.

Номенклатурна единица № 56:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 3,0 лв.
„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 3,0 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,1333 лв.

Номенклатурна единица № 58:

2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 2,0 лв.

Номенклатурна единица № 59:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,035 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 2,2 лв.

Номенклатурна единица № 60:

1. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,1 лв.
„ИСТЛИНК“ ООД - 0,1 лв.

Номенклатурна единица № 61:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,08 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 4,65 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 4,7525 лв.
4. „ИСТЛИНК“ ООД - 5,0 лв.

Номенклатурна единица № 62:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,06 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,8750 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 3,9028 лв.

5. „ИСТЛИНК“ ООД - 4,0 лв.
6. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - 5,10 лв.

Номенклатурна единица № 63:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,006 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,50 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,60 лв.
4. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,6457 лв.
5. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,80 лв.
6. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - 1,90 лв.

Номенклатурна единица № 64:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,35 лв.
2. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,4415 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,45 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,4667 лв.
5. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,52 лв.
6. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - 0,70 лв.

Номенклатурна единица № 65:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,2950 лв.
2. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,30 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,3023 лв.
4. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,32 лв.
5. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - 0,43 лв.
6. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,45 лв.

Номенклатурна единица № 66:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,35 лв.
2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,50 лв.
3. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД - 0,90 лв.
4. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 1,50 лв.
5. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 1,6564 лв.

Номенклатурна единица № 67:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,65 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 6,0 лв.

Номенклатурна единица № 68:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 1,1 лв.

2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лв.

Номенклатурна единица № 69:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,9855 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 1,10 лв.
3. „ИСТЛИНК“ ООД - 1,20 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 1,38 лв.

Номенклатурна единица № 70:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 2,58 лв.
2. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 2,644 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 3,0 лв.
- „ИСТЛИНК“ ООД - 3,0 лв.

Номенклатурна единица № 71:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,55 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,6 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,7325 лв.

Номенклатурна единица № 72:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 3,8167 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 4,40 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 4,4889 лв.

Номенклатурна единица № 73

1. Софарма трейдинг АД - 4.3583 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 5.00 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 5.1725 лв.

Номенклатурна единица № 74

1. Софарма трейдинг АД - 4.5750 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 5.30 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 5.3958 лв.

Номенклатурна единица № 75

1. Софарма трейдинг АД - 0,5583 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,8 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,9125 лв.

Номенклатурна единица № 76

1. Софарма трейдинг АД - 0,0590 лв.
2. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0609 лв.
3. Истлинк България ООД - 0,065 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 0,07 лв.
5. Б. Браун Медикал ЕООД - 0,13 лв.

Номенклатурна единица № 77

1. „Хелмед България“ ЕООД - 0,06 лв.
Истлинк България ООД - 0,06 лв.
2. Софарма трейдинг АД - 0,0667 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0707 лв.

Номенклатурна единица № 78

1. Софарма трейдинг АД - 0,07 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,08 лв.
3. Истлинк България ООД - 0,08 лв.
4. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0921 лв.

Номенклатурна единица № 79

1. Софарма трейдинг АД - 0,0870 лв.
2. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0895 лв.
3. Истлинк България ООД - 0,095 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 0,10 лв.
5. Б. Браун Медикал ЕООД - 0,16 лв.

Номенклатурна единица № 80

1. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,0314 лв.
2. „Софарма трейдинг“ АД - 0,0315 лв.
3. „Истлинк България“ ООД - 0,035 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 0,040 лв.
5. „Б. Браун Медикал“ ЕООД - 0,060 лв.

Номенклатурна единица № 81

1. Софарма трейдинг АД - 0,29 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 0,30 лв.
„Истлинк България“ ООД - 0,30 лв.
3. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 0,3785 лв.
4. Б. Браун Медикал ЕООД - 1,0 лв.

Номенклатурна единица № 82

1. "Софарма трейдинг" АД - 0,0408 лв.
2. „Агарта - ЦМ" ЕООД - 0,0428 лв.
3. "Истлинк България" ООД - 0,045 лв.
4. „Хелмед България" ЕООД - 0,050 лв.
5. „Б. Браун Медикал" ЕООД - 0,090 лв.

Номенклатурна единица № 83

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - 0,05 лв.
2. „Хелмед България" ЕООД - 6,0 лв.

Номенклатурна единица № 84

1. „Хелмед България" ЕООД - 0,6 лв.
2. "Софарма трейдинг" АД - 1,0917 лв.

Номенклатурна единица № 85

1. "Истлинк България" ООД - 0,12 лв.
2. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД - 0,14 лв.
3. „Хелмед България" ЕООД - 0,18 лв.
4. „Агарта - ЦМ" ЕООД - 0,3274 лв.

Номенклатурна единица № 86

1. „Агарта - ЦМ" ЕООД - 1,5636 лв.
2. „Хелмед България" ЕООД - 2,50 лв.
- „Истлинк България" ООД - 2,5 лв.

Номенклатурна единица № 87

1. "Софарма трейдинг" АД - 0,35 лв.
2. „Агарта - ЦМ" ЕООД - 0,382 лв.
3. „Хелмед България" ЕООД - 0,40 лв.
- „Истлинк България" ООД - 0,40 лв.
4. „Б. Браун Медикал" ЕООД - 2,40 лв.

Номенклатурна единица № 88

1. "Софарма трейдинг" АД - 0,2960 лв.
2. „Агарта - ЦМ" ЕООД - 0,3251 лв.
3. „Хелмед България" ЕООД - 0,350 лв.
4. "Истлинк България" ООД - 0,40 лв.
5. „Б. Браун Медикал" ЕООД - 0,58 лв.

Номенклатурна единица № 90

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 2,25 лв.
2. „Хелмед България“ ЕООД - 2,50 лв.
3. „Истлинк България“ ООД - 2,80 лв.
4. „Софарма трейдинг“ АД - 8,85 лв.

Номенклатурна единица № 91

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 1,80 лв.
2. „Агарта - ЦМ“ ЕООД - 10,2538 лв.
3. „Истлинк България“ ООД - 11,80 лв.
4. „Хелмед България“ ЕООД - 36,0 лв.

Номенклатурна единица № 92:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лв.

Номенклатурна единица № 93:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лв.

Номенклатурна единица № 94:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 1,10 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 11,0955 лв.

Номенклатурна единица № 95:

1. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,60 лв.
2. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,65 лв.
3. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,6951 лв.
4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,90 лв.

Номенклатурна единица № 96:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,4850 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 11,0 лв.

Номенклатурна единица № 97:

1. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 4,1858 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 6,0 лв.
3. „ИСТЛИНК“ ООД - 7,5 лв.

Номенклатурна единица № 98:

1. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,024 лв.
2. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,09 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,2 лв.

Номенклатурна единица № 99:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,03 лв.
„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,03 лв.
2. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0384 лв.
3. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,04 лв.
„ИСТЛИНК“ ООД - 0,04 лв.

Номенклатурна единица № 100:

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД - 0,0150 лв.
2. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 0,02 лв.
„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД - 0,02 лв.
3. „ИСТЛИНК“ ООД - 0,025 лв.
4. „АГАРТА-ЦМ“ ЕООД - 0,0292 лв.

Номенклатурна единица № 101:

1. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - 4,0 лв.

Предвид обстоятелството, че по отношение на номенклатурни единици №57 и №89 е подадена само по една оферта, на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП комисията предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тези номенклатурни единици. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и

тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП. Предвид гореизложеното и за да не се лишава Възложителят от възможността да извърши оценка съобразно избора от него критерий за оценка и да избере оферта, която предлага най-ниска цена, Комисията предлага на възложителя да бъде прекратена процедурата по отношение на номенклатурни единици №57 и №89 от Обособена позиция №2.

При сравняване на ценовите предложения се установи, че относно долупосочените номенклатурни единици от Обособена позиция №2 двама участника са класирани на първо място относно Номенклатурна единица № 3, № 12, №56, №60, №77, № 99 и съгласно чл.58 ал.1 от ППЗОП Комисията следва да проведе жребий за определяне на изпълнител измежду класираните на първо място участници. С оглед на това, Комисията насрочва на 27.10.2016г. в 10.00 часа жребий, който ще се проведе в „ДКЦ- I -Добрич“ООД, в гр.Добрич, ул. „Димитър Петков“ №3 /сградата на ДКЦ 1/ Заседателна зала на 4 етаж.С оглед на това, Комисията взе решение класираните на първо място участници да бъдат уведомени за жребия и да бъде поставено съобщение в профила на купувача на интернет сайта на „ДКЦ- I -Добрич“ООД.

III. По обособена позиция №3 (ОП №3) Дезинфектанти за ръце и кожа

Класирането на допуснатите оферти се извърши, като на първо място бе класирана офертата на "Б.Браун Медикал" ЕООД - 157,50 лв.

IV. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „Дезинфектанти за инструменти“ е подадена само една оферта от "Б.Браун Медикал" ЕООД с предложена цена 570,00 лв. и Комисията на основание чл.110 ал.2 т.1 от ЗОП комисията предлага да бъде прекратена процедурата по отношение на тази обособена позиция по съображенията, че в случая липсва реална конкуренция и възможност да се постигне заложеният в документацията критерий „най-ниската цена“, поради невъзможност да се извърши сравнение. Мотиви: Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка по отношение на тези номенклатурни единици има само една оферта отговаряща на предварително обявените

условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсенето съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с най-ниската цена съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърден критерий „най-ниска цена“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере оферта с най-ниската цена от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на средства при избор на участник, предложил най-ниската цена между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти. Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на средства на дружества и предприятия, които са възложители по см. на ЗОП.

V. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 „Дезинфектанти за повърхности и санитарни възли“ няма постъпили оферти и на основание чл.110 ал.1 т.1 от ЗОП комисията предлага по отношение на тази обособена позиция да бъде прекратена процедурата.

След извършване на жребия относно Обособена позиция №2 Номенклатурна единица № 3, № 12, №56, №60, №77, № 99 ще бъде определен изпълнителя относно тези номенклатурни единици.

Заседанието бе закрито в 15,30 часа.

Председател: 

Членове:1 
2 
3 
4 
5 
6 