

ПРОТОКОЛ №2  
по чл.54, ал.7 ППЗОП

На 10.08.2017г. в 10.00 часа се състоя заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка-публично състезание по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на реактиви консумативи и тестове за клинична лаборатория и лаборатория по микробиология, медицински изделия- интраокулярни лещи и консумативи за очен сектор и рентгенови филми и консумативи за образна диагностика на ДКЦ 1 Добрич ООД, открита със Заповед №РК-12-033/30.06.2017г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ДОБРИЧ“ООД.  
Съгласно Заповед №РК-12-038/25.07.2017 г., Комисията е в състав:

Председател: адв. Зорница Михайлова

Членове:

1. Адв. Михаел Игнатов;
2. Андриана Петкова-гл.счетоводител;
3. Д-р Весела Цветкова-микробиолог;
4. Д-р Наташа Патева – рентгенолог;
5. Д-р Илияна Ананиева – офталмолог;
6. Тонка Генчева – химик кл.лаборатория;
7. Милена Дженкова – гл.мед.сестра;
8. Инж.Милена Костадинова – зав. АСД и

Резервни членове:

Д-р Марияна Николова;

Петя Димитрова- счетоводител.

Поради отсъствието на Тонка Генчева, встъпва като член резервният член на комисията Петя Димитрова.

Комисията пристъпи към изпълнение на задълженията си и единодушно взе решение да продължи работата си по следния дневен ред:

- 1.Разглеждане на допълнително представените документи от участниците;
- 2.Разглеждане на техническите предложения на участниците.

**По т.1**

На основание чл.54 ал.8 от ППЗОП, копие от Протокол №1 беше изпратен на участниците:

- 1."АКВАХИМ"АД;
- 2."РСР"ЕООД- София;
3. „Перфект Медика” ООД – Варна;
4. „Медикъл имидж”ООД - София

И също така е публикуван на профила на купувача „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ДОБРИЧ”ООД на 27.07.2017г. В указания срок от 5 работни дни са получени допълнителни документи от участниците:

1. "АКВАХИМ"АД с вх.№ РК-06-374/31.07.17-10:30ч.
2. "РСР"ЕООД- София с вх.№ РК-06-375/31.07.17-10:31ч.
3. „Медикъл имидж”ООД – София с вх.№ РК-06-376/31.07.17-10:47ч.
4. „Перфект Медика” ООД – Варна с вх.№ РК-06-378/02.08.17

На основание чл.54, ал.12 ППЗОП Комисията премина към разглеждане на предоставените допълнителни документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

1.Участникът "АКВАХИМ"АД- София е представил декларация за отложено плащане – образец 15 и с оглед на това, Комисията счита, че участникът е представил всички изискуеми документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

2. Участникът "РСР"ЕООД- София е представил в срок следните документи:
1. Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДР- Образец 13- два екземпляра;
  2. Декларация Образец 3 по чл. 54, ал.1 от ЗОП- един екземпляр;
  3. Декларация Образец 4 по чл.55 от ЗОП- един екземпляр;
  4. Декларация Образец 6 за срока на валидност на офертата в един екземпляр.
  5. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП Образец 14- два екземпляра;
  6. Декларация за отложено плащане- образец 15 - един екземпляр;

Комисията реши единодушно: Участникът "РСР"ЕООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

3. Участникът „Медикъл имидж”ООД – София е представил в срок следните документи:

1. Декларация по чл. 54 от ЗОП- Образец № 3
2. Декларация по чл.55 от ЗОП- Образец № 4
3. Декларация за срока на валидност на офертата- Образец № 6
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор- Образец 5;
5. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители- Образец 7;
6. Декларация за притежавани разрешения, лицензи и удостоверения- Образец № 9;
7. Декларация за срок на годност на стоките- Образец 12
8. Декларация по чл.3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, образец 13
9. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП, Образец 14
10. Декларация за отложено плащане- Образец 15

Комисията реши единодушно: Участникът е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

4. Участникът „Перфект Медика” ООД – Варна е представил в срок следните документи, а именно:

1. Декларация по чл.54 от ЗОП Образец 3- 6 екземпляра;
2. Декларация по чл.55 от ЗОП Образец 4- 6 екземпляра;
3. Декларация по чл.3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, образец 13- 6 екземпляра
4. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП, Образец 14- 6 екземпляра;

Комисията реши единодушно: Участникът е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

## **По т.2**

Комисията пристъпва към разглеждане на техническите предложения на участниците дали отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, както и дали отговарят на поставените изисквания за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

1. Участник „Билмед” ЕООД- Варна е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения „Билмед” ЕООД- Варна.**

2. Участникът „Елит Медикал” ООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения „Елит Медикал” ООД- София.**

3. Участникът „Контакт Медикъл Интернетшъпъл” ООД – София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД.**

4. Участникът „Лаб Диагностика” ООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовото предложение на „Лаб Диагностика” ООД- София.**

5.Участникът „Интер Бизнес 91” ЕООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Интер Бизнес 91” ЕООД- София**

6. Участникът „Диасистемс” ЕООД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Диасистемс” ЕООД – София.**

7. Участникът „Бикомед”- ООД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

По отношение на обособена позиция 32, Комисията констатира, че е налице несъответствие с изискванията на възложителя – от участникът се предлага увеличителна способност /диоптри/ от +6 до +30 диоптъра, а изискванията на възложителя за увеличителната способност /диоптри/ от -5 до + 30, както и участникът е предложил индекс на рефракция 1,55 , а изискванията на възложителя е 1,46. С оглед на това участникът не отговаря на изискванията за критерии за подбор на възложителя по отношение на обособена позиция 32.

По отношение на останалите оферирани обособени позиции , участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения за обособени позиции 29,33,34,37,38 отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Бикомед” ООД – София за обособени позиции 29,33,34,37,38, а не допуска до разглеждане ценовото предложение за обособена позиция 32.**

8. Участникът „Медицинска Техника Инженеринг”ООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Медицинска Техника Инженеринг”ООД.**

9. Участникът "АКВАХИМ"АД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовото предложение на "АКВАХИМ"АД- София**

10. Участникът „БГ-Мед”ЕООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. **Комисията реши единодушно: Допуска до разглеждане ценовите предложения на „БГ-Мед”ЕООД.**

11. Участникът "РСР"ЕООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

Комисията констатира , че видно от техническото предложение за обособена позиция 29 оферираните вътреочни лещи са с размер на инцизията 2,2/2,4 mm и с оглед на това не отговарят на поставените изисквания в документацията да са с размер 2,2/2,8 mm, както и под отношение на А-константа, като участникът предлага леща с А-константа 118,9, а според изискванията на възложителя следва да е с А-константа 118,4.

С оглед на това участникът не отговаря на изискванията за критерии за подбор на възложителя по отношение на обособена позиция 29.

Комисията констатира , че видно от техническото предложение за обособена позиция 34 оферираната основна субстанция е на основа натриев хиалуронат, а не Hydroхурропуl Methylcellulose, както е посочено в документацията за поръчката от възложителя.

С оглед на това участникът не отговаря на изискванията за критерии за подбор на възложителя по отношение на обособена позиция 34.

**Комисията реши единодушно: Не допуска до разглеждане ценовите предложения на "РСР"ЕООД за обособена позиция 29 и 34.**

12. Участникът „Софарма Трейдинг” АД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовото предложение на „Софарма Трейдинг” АД - София.**

13. Участникът „Ридаком” ЕООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Ридаком” ЕООД**

14. Участникът „Перфект Медика” ООД – Варна е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Перфект Медика” ООД**

15. Участникът „Медикъл имидж”ООД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническите му предложения отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Медикъл имидж”ООД – София.**

16. Участникът „Елпак Лизинг”ЕООД, Варна е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

С оглед на това участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че техническото му предложение отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши единодушно: **Допуска до разглеждане ценовите предложения на „Елпак Лизинг“ ЕООД.**

Комисията взе решение да продължи работата по разглеждане на ценовите предложения на участниците на 15.08.2017г. от 10.00 часа на същото място, и осн. чл.57 ал.3 от ППЗОП не по-късно от два работни дни да се обяви в профила на купувача на „ДКЦ-І-Добрич“ ООД датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Заседанието бе закрито в 16 часа.


Председател: 

Членове: 1. 

2. 

3. 

4. 

5. 

6. 

7. 

8. 