

ПРОТОКОЛ №1  
по чл.54, ал.7 ППЗОП

На 25.07.2017г. в 14.30 часа се състоя заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка-публично състезание по реда на Глава Четвърта чл.18, ал.1 т.12 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на реактиви консумативи и тестове за клинична лаборатория и лаборатория по микробиология, медицински изделия- интраокуларни лещи и консумативи за очен сектор и рентгенови филми и консумативи за образна диагностика на ДКЦ 1 Добрич ООД, открита със Заповед №РК-12-033/30.06.2017г. на управителя на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ДОБРИЧ“ООД.

Комисията, назначена със Заповед №РК-12-038/25.07.2017 г., е в състав:

Председател: адв. Зорница Михайлова

Членове:

1. Адв. Михаел Игнатов;
2. Андриана Петкова-гл.счетоводител;
3. Д-р Весела Цветкова-микробиолог;
4. Д-р Наташа Патева – рентгенолог;
5. Д-р Илияна Ананиева – офталмолог;
6. Тонка Генчева – химик кл.лаборатория;
7. Милена Дженкова – гл.мед.сестра;
8. Инж.Милена Костадинова – зав. АСД и

Резервни членове:

Д-р Марияна Николова;

Петя Димитрова- счетоводител.

Поради отсъствието на председателя на комисията- адв. Зорница Михайлова, инж. Костадинова, в качеството си на член на комисията, предложи адв. Михаел Игнатов да бъде избран за председател на комисията, а резервния член Петя Димитрова да встъпи като член на комисията. Предложението единодушно беше прието.

След конституирането на комисията същата започна и същинската част от работата.

На заседанието не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Проведе се публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

В срок са постъпили 16 /шестнадесет/ бр. оферти, както следва:

1. „Билмед” ЕООД, Варна, вх.№ РК-06-338/19.07.17-10:10ч.
2. „Елит Медикал” ООД, София, вх.№ РК-06-339/19.07.17-10:12ч.
3. „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – София, вх.№ РК-06-340/19.07.17-11:07ч
4. „Лаб Диагностика” ООД, София, вх.№ РК-06-341/20.07.17-10:30ч.;
5. „Интер Бизнес” 91 ЕООД, София, вх.№ РК-06-342/20.07.17-10:30ч.;
6. „Диасистемс”ЕООД - София, вх.№ РК-06-346/21.07.17-11:00ч.;
7. „Бикомед”ООД – София, вх.№ РК-06-347/21.07.17-11:07ч.;
8. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД, вх.№ РК-06-348/24.07.17-09:40ч.;
9. "АКВАХИМ" АД- София, вх.№ РК-06-350/24.07.17-10:03ч.;
10. „БГ-Мед” ЕООД, вх.№ РК-06-351/24.07.17-10:03ч.;
11. "РСР"ЕООД- София, вх.№ РК-06-352/24.07.17-10:04ч.;
12. „Софарма Трейдинг” АД - София, вх.№ РК-06-353/24.07.17-10:38ч.;
13. „Ридаком” ЕООД,-София, вх.№ РК-06-354/24.07.17-10:39ч.;
14. „Перфект Медика” ООД - Варна, вх.№ РК-06-355/24.07.17-10:47ч.;
15. „Медикъл имидж”ООД - София, вх.№ РК-06-356/24.07.17-10:47ч.;
16. „Елпак Лизинг” ЕООД- Варна, вх.№ РК-06-357/24.07.17-10:57ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „Билмед“ ЕООД- Варна е представил офертата си за обособена позиция № 7, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 3 „Ценово предложение“ за ОП № 7”. Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор“ и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение.

2. Участникът „Елит Медикал” ООД- София е представил офертата си за обособени позиции №№ 3 и 9 в запечатана непрозрачна опаковка, в която има три непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Ценово предложение по обособена позиция № 3” и плик № 3 „Ценово предложение по обособена позиция № 9”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членовете на комисията - д-р В.Цветкова, М.Дженкова и Петя Димитрова подписаха двата плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение.

3. Участникът „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – София е представил офертата си за обособена позиция №№ 30,31,32,35 и 37, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор за обособени позиции № 30,31,32,35 и 37” и плик № 2 „Ценово предложение за обособение позиции № 30,31,32,35 и 37” . Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение.

4. Участникът „Лаб Диагностика” ООД- София е представил офертата си за обособена позиция № 7, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор” и плик № 2 „Ценово предложение”. Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение.

5. Участникът „Интер Бизнес 91” ЕООД- София, е представил офертата си за обособена позиция №№ 17, 22, 24 и 25, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор” и плик № 2 „Ценово предложение”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническите предложения.

6. Участникът „Диасистемс” ЕООД - София, е представил офертата си за обособени позиции №№ 3,13,15 и 27 в запечатана непрозрачна опаковка, в която има пет непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор”, плик с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 3”, плик с надпис „Ценово предложение за обособена

позиция № 13”, плик с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 15” и плик с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 27”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха плика с надпис „Ценово предложение”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническите предложения.

7. Участникът „Бикомед”- ООД - София, е представил офертата си за обособени позиции №№ 29,32,33,34,37,38, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има шест непрозрачни плика със следните надписи- плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 29” , плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 32”, плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 33”, плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 34”, плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 37” и плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 38” и седем броя прозрачни папки. В едната прозрачна папка се намират документи по чл. 39, ал.2, а в останалите шест прозрачни папки се намират документите по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП за гореописаните обособени позиции.

Комисията прегледа папките и установи, че в тях се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – д-р В.Цветкова, М.Дженкова и инж. М.Костадинова подписаха пликите с надписи „Предлагани ценови параметри по обособени позиции №№ 29,32,33,34,37,38”, а членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническите предложения.

8. Участникът „Медицинска Техника Инженеринг”ООД, е представил офертата си за обособени позиции №№ 3,4,7, в запечатан непрозрачна опаковка, в която има четири прозрачни папки, като в едната прозрачна папка се намират документи по чл. 39, ал.2, а в останалите три прозрачни папки се намират документите по чл. 39, ал.3, т.1 от ППЗОП за гореописаните обособени позиции и три непрозрачни плика със следните надписи- плик № 2 с надпис „Ценово предложение по обособена позиция № 7” , плик с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 4”, плик с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 3”.

9. Участникът "АКВАХИМ"АД, София, е представил офертата си за обособени позиции –№ 7, в запечатана една непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика, с надпис плик № 1 „Документи за подбор за обособена позиция № 7” и плик № 2 с надпис „Ценово предложение за обособена позиция № 7”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, като липсва Декларация за отложено плащане- Образец 15.

Членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение и „Ценовото предложение”.

10. Участникът „БГ-Мед”ЕООД, е представил офертата си за обособени позиции №№ 3,4,5,13,15,26,27, в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор” и плик № 2 „Ценово предложение”. Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение и плика с „Ценовото предложение”.

11. Участникът "РСР"ЕООД- София, е представил офертата си за обособени позиции – 29,34; в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „Предлагани ценови параметри на РСР ЕООД за позиция № 29” и плик № 2 „Предлагани ценови параметри на РСР ЕООД за позиция № 34”, както и един брой бяла папка класьор с документи. Комисията отвори класьора с документите и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”, но декларациите са общо в един комплект за двете технически предложения,

като декларацията образец 5 представена от кандидата е всъщност декларация по образец 13 на възложителя.

Членове на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническите предложения и плика с „Предлаганите ценови параметри по обособените позиции”.

12. Участникът „Софарма Трейдинг” АД - София, е представил офертата си за обособени позиции – 7, в запечатана непрозрачна опаковка в която има два непрозрачни плика, със следните надписи- „плик- документи за подбор” и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членовете на комисията – Петя Димитрова, М.Дженкова и инж.М.Костадинова подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

13. Участникът „Ридаком” ЕООД,, е представил офертата си за обособени позиции – 12,13,15,16,17,18,19,20,21,26 в запечатана непрозрачна опаковка, в която има 11 непрозрачни пликове със следните надписи- плик № 1 „Документи за подбор” и 10 броя пликове с „Ценово предложение по обособени позиции.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”.

Членове на комисията –инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение и пликовете с „ценовите предложения”

14. Участникът „Перфект Медика” ООД - Варна, е представил офертата си за обособени позиции – 1,2,3,6,8,9; в запечатана непрозрачна опаковка, в която има два непрозрачни плика със следните надписи- плик № 1 „документи за подбор” и плик № 2 „Ценово предложение”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи”, но декларации Образец 3, 4, 13 и 14 са предоставени в един екземпляр.

Членове на комисията –инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническите предложения и пликовете с „ценовите предложения”.

15. Участникът „Медикъл имидж”ООД - София, е представил офертата си за обособени позиции – 39,40 в запечатана непрозрачна опаковка, в която има три непрозрачни плика с надписи „Документи за подбор” а другите два плика с надпис „предлагани ценови параметри за обособена позиция 39” и „предлагани ценови параметри за обособена позиция 40”.

Комисията отвори плика с документи за подбор и констатира, че са налични две технически предложения за двете обособени позиции, но декларациите по образец на възложителя по чл. 39, ал.3 от ППЗОП са в един екземпляр.

Членовете на комисията – Петя Димитрова, М.Дженкова и инж.М.Костадинова подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

16. Участникът „Елпак Лизинг”ЕООД, Варна, е представил офертата си за обособени позиции – 39, в запечатана непрозрачна опаковка, в която се установиха два непрозрачни плика, със следните надписи- „Документи за подбор” и плик с надпис „Ценово предложение по обособена позиция № 39”.

Комисията отвори плик с надпис „Документи за подбор” и установи, че в него се съдържат документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи.

Членовете на комисията – инж. М. Костадинова, Петя Димитрова и Андриана Петкова подписаха техническото предложение и „Ценовото предложение”.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание, като започна разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, от външна страна, т.е. дали разполагат с изискуемите документи като брой и вид и констатира следното:

1. Участникът „Билмед” ЕООД- Варна е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

2. Участникът „Елит Медикал” ООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

3. Участникът „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

4. Участникът „Лаб Диагностика” ООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

5. Участникът „Интер Бизнес 91” ЕООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП.

6. Участникът „Диасистемс” ЕООД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

7. Участникът „Бикомед”- ООД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

8. Участникът „Медицинска Техника Инженеринг”ООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

9. Участникът "АКВАХИМ"АД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, с изключение на чл.39, ал.3, т.1, б."ж" от ППЗОП, а именно декларация за отложено плащане – образец 15.

Комисията реши единодушно: Дава възможност съгласно чл. 53, ал.9 от ППЗОП да допълни техническото си предложение с необходимия документ в срок от пет работни дни от получаване на протокола по чл. 53, ал.7 от ППЗОП, а именно с декларация за отложено плащане -образец 15.

10. Участникът „БГ-Мед”ЕООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

11. Участникът "РСР"ЕООД- София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, но е представил декларациите към техническите предложения в един екземпляр за двете технически предложения, както и, че декларацията образец 5 представена от кандидата е всъщност декларация по образец 13.

Комисията реши единодушно: Дава възможност съгласно чл. 53, ал.9 от ППЗОП да допълни техническите си предложение с необходимите документи в срок от пет работни дни от получаване на протокола по чл. 53, ал.7 от ППЗОП в екземпляри по образец на възложителят, а именно:

11.1. Декларация по чл. 3,т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДР- Образец 13- два екземпляра;

11.2. Декларация Образец 3 по чл. 54, ал.1 от ЗОП- един екземпляр;

11.3 Декларация Образец 4 по чл.55 от ЗОП- един екземпляр;

11.4 Декларация Образец 6 за срока на валидност на офертата в един екземпляр.

11.5. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП Образец 14- два екземпляра;

11.6. Декларация за отложено плащане- образец 15 - един екземпляр;

12. Участникът „Софарма Трейдинг” АД - София е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

13. Участникът „Ридаком” ЕООД е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

14. Участникът „Перфект Медика” ООД – Варна е представил документи чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, но декларациите по Образец 3, 4, 13 и 14 са предоставени в един екземпляр и не става ясно за кое точно техническо предложение се отнасят.

Комисията единодушно реши тези екземпляри от декларациите да бъдат предоставени в 6 екземпляра за всяко едно техническо предложение, а именно:

14.1. Декларация по чл.54 от ЗОП Образец 3- 6 екземпляра;

14.2. Декларация по чл.55 от ЗОП Образец 4- 6 екземпляра;

14.3. Декларация по чл.3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, образец 13- 6 екземпляра

14.4. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП, Образец 14- 6 екземпляра;

Дава възможност съгласно чл. 53, ал.9 от ППЗОП да допълни техническото си предложение с необходимите документи в срок от пет работни дни от получаване на протокола по чл. 53, ал.7 от ППЗОП.

15. Участникът „Медикъл имидж“ООД - София е представил документи чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП, но декларациите по Образец на възложителя съгласно чл. 39, ал.3 от ППЗОП са в един екземпляр.

Комисията единодушно реши дава възможност съгласно чл. 53, ал.9 от ППЗОП да допълни техническото си предложение с необходимите документи в срок от пет работни дни от получаване на протокола по чл. 53, ал.7 от ППЗОП, като предостави следните документи:

- 15.1. Декларация по чл. 54 от ЗОП- Образец № 3
- 15.2. Декларация по чл.55 от ЗОП- Образец № 4
- 15.3. Декларация за срока на валидност на офертата- Образец № 6
- 15.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор- Образец 5;
- 15.5. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители- Образец 7;
- 15.6. Декларация за притежавани разрешения, лицензи и удостоверения- Образец № 9;
- 15.7. Декларация за срок на годност на стоките- Образец 12
- 15.8. Декларация по чл.3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, образец 13
- 15.9. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП, Образец 14
- 15.10. Декларация за отложено плащане- Образец 15

16. Участникът „Елпак Лизинг“ЕООД, Варна е представил изискуемите документи по чл.39, ал.2 и ал. 3, т.1 ППЗОП .

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на срока по чл. 58, ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнително изискваните документи от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие и липса на информация и документи и ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците дали отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, както и дали отговарят на поставените изисквания за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Протоколът да се публикува в профила на купувача и да се изпрати в същия ден на всички участници.

Заседанието бе закрито в 17.30 часа.

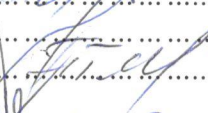
Председател: 

Членове: 1 

2 

3 

4 

5 

6 

7 

8 