

ПРОТОКОЛ №2

На 23.02.2018г. в 11.00 часа се състоя заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка- ОБЯВА ЗА СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКО ОБОРУДВАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I – ДОБРИЧ” ООД”, открита със Заповед №РК-12-15 от 09.02.2018г., публикувано в РОП на Вх.№ 9072876,

Комисията, назначена със Заповед № РК-12-18 от 19.02.2018г., бе в състав:

Председател: адв.Зорница Михайлова

Членове: Андриана Колева – гл.счетоводител

Инж.Милена Костадинова – зав. АСД.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 ЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на получените оферти в процедурата.

След удължаването на срока за получаване на оферти е постъпила следната оферта по обособена позиция №2: вх.№ РК-06-111/21.02.2018г. – 10.00 ч. от Медикъл Имидж” ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти:

- С вх. № РК- 06-101 от 16.02.2018г. – 09:00 часа от „Сименс Хелткеър” ЕООД по **обособена позиция №1**
- С вх. № РК-06-103 от 16.02.2018г. – 09:50 часа от „Медимаг” ЕООД по обособена позиция №2
- С вх. № 06-105 от 16.02.2018г. – 12:55 часа от „Елпак-Лизинг” ЕООД по обособена позиция №2
- С вх.№ РК-06-111/21.02.2018г. – 10.00 ч. от Медикъл Имидж” ООД. по обособена позиция №2

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1.Участникът „Сименс Хелткеър” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, списък на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участника документи критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира единодушно, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и допусна до разглеждане ценовото му предложение.

2.Участникът „Медимаг” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, списък на представените

документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2”

Членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участника документи критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира единодушно, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и допусна до разглеждане ценовото му предложение.

3. Участникът „Елпак-Лизинг” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участника документи критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира единодушно, че участникът не отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, тъй като е представил брошура относно предложението монитор на английски език, която **не е придружена с превод**, а съгласно раздел II от документацията „Критерий за подбор”, т.2 – Специфични изисквания: „Оферираното оборудване трябва да отговаря напълно на изискванията на възложителя. За целта е необходимо да се представят проспекти, брошури, декларации за съответствие, сертификати или друга документация за сравняване на характеристиките на оборудването с изискванията на възложителя. Представените проспекти, каталози, брошури и технически спецификации на производители задължително се представят на български език- оригинал или четливи копия заверени вярно с оригинала.». Посочено е, че «Участник, който не отговаря на някой от горните изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка». В допълнение комисията констатира, че ценовото предложение не е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик, а е поставено заедно с останалите документи.

С оглед на това, комисията на основание чл.107, т.1. от ЗОП, предлага този участник да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. Участникът Медикъл Импидж” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, списък на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2”

Членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №2”.

Комисията пристъпи към разглеждането на представените от участника документи критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира единодушно, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор и допусна до разглеждане ценовото му предложение.

След това комисията отвори ценовото предложение на **„Сименс Хелткесър” ЕООД по ОП №1**, което също бе в отделна запечатана непрозрачна опаковка: След отварянето на плика, председателят оповести, че ценовото предложение на участника е по образеца, приложен в документацията и участникът предлага следните цени за обособена позиция №1, както следва: **6532,00 лв. без ДДС**

След това комисията отвори ценовото предложение на „Медимаг” ЕООД по ОП №2, което също бе в отделна запечатана непрозрачна опаковка: След отварянето на плика, председателят оповести, че ценовото предложение на участника е по образеца, приложен в документацията и участникът предлага следните цени за обособена позиция №2, както следва: **3000,00 лв. без ДДС.**

След това комисията отвори ценовото предложение на „Медикъл Имидж” ООД по ОП №2, което също бе в отделна запечатана непрозрачна опаковка: След отварянето на плика, председателят оповести, че ценовото предложение на участника е по образеца, приложен в документацията и участникът предлага следните цени за обособена позиция №2, както следва: **1269,00 лв. без ДДС.**

След това извърши класиране както следва:

- По ОП №1:
 1. „Сименс Хелткеър” ЕООД с предложена цена **6532,00 лв. без ДДС**
- По ОП №2:
 1. „Медикъл Имидж” ООД с предложена цена **1269,00 лв. без ДДС.**
 2. „Медимаг” ЕООД с предложена цена **3000,00 лв. без ДДС**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници, както следва:

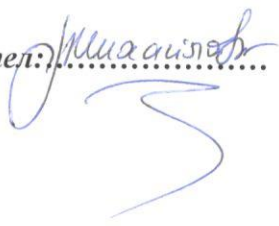
- По ОП №1:
 1. „Сименс Хелткеър” ЕООД с предложена цена **6532,00 лв. без ДДС**
- По ОП №2:
 1. „Медикъл Имидж” ООД с предложена цена **1269,00 лв. без ДДС.**

Комисията предлага на Възложителя да отстрани „Елпак-Лизинг” ЕООД, тъй като не е представил проспекти, брошури или друга документация на български език за сравняване на характеристиките на предлаганото оборудване с изискванията на Възложителя.

Заседанието бе закрито в 12 часа.

Настоящия протокол заедно с цялата документация от работата на Комисията се предадоха на Възложителя на 23.02.2018г.

Председател:.....



Членове:

1.....

2.....



Днес 23.02.2018г. аз, д-р Мариян Ананиев получих документацията от работата на Комисията и утвърдих настоящия протокол:.....

