

### ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със Заповед № РК-12-067/12.08.2019 г. и Заповед № РК-12-071/21.08.2019 г., на „ДКЦ I – ДОБРИЧ“ ЕООД във връзка с провеждане на обществена поръчка- публично заседание по реда на Глава Четвърта чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение и гаранционно обслужване на медицинска апаратура» по пет обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 «два броя нови физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия»; Обособена позиция № 2 «авторефрактометър/кератометър»; Обособена позиция № 3 «тонометър с вграден пахиметър»; Обособена позиция № 4 «стационарна ехографска система»; Обособена позиция № 5 «автоматичен хематологичен анализатор», открита със Заповед № РК-12-060/18.07.2019 г. на Управителя на «ДКЦ I Добрич» ЕООД.

1. Комисията проведе своето първо заседание на 13.08.2019 г. от 10.00 часа в следния състав:

Председател: адв. Михаел Игнатов

Членове:

1. Андриана Петкова- гл. счетоводител;
2. Д-р Марияна Николова- клиничен лекар;
3. Д-р Иван Бончев- физиотерапевт;
4. Инж. Милена Костадинова-АСД.

На заседанието присъстват пълномощници на част от участниците, а именно: Мустафа Мустафа Енвер за „БТЛ ИНДЪСТРИЙЗ“ АД, Станислав Боянов Тасков за ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД и Диян Стоянов за ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД. След представяне и прочитане на списъка с участниците, членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП ( Приложение към доклада).

- Комисията получи следните оферти:

1. Елта 90 М ООД за обособена позиция №5-Авт.хематологичен анализатор с вх.№РК-06-502 от 08.08.2019г., 11:32 часа;
2. БТЛ Индъстрийз АД за обособена позиция №1-Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия с вх.№РК-06-504 от 09.08.2019г., 12:01 часа;
3. Илан медицинска апаратура ООД за обособена позиция №4-Стационарна ехографска система с вх.№РК-06-505 от 12.08.2019г., 09:40 часа;
4. Оптомедикал ЕООД за обособена позиция №2-Авторефрактометър/кератометър и обособена позиция №3-Тонометър с вграден пахиметър, с вх.№РК-06-506 от 12.08.2019г., 09:43 часа

5. БГ Мед ЕООД обособена позиция №5-Авт.хематологичен анализатор с вх.№РК-06-507 от 12.08.2019г., 09:45 часа;
6. Лабекс инженеринг ООД за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор с вх.№РК-06-502 от 12.08.2019г., 09:47 часа;
7. ДИК-МЕДТЕХ ЕООД за обособена позиция №1-Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия с вх.№РК-06-509 от 12.08.2019г., 11:30 часа;
8. ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор с вх.№РК-06-510 от 12.08.2019г., 11:35 часа;
9. Перфект Медика ООД за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор с вх.№РК-06-511 от 12.08.2019г., 11:37 часа;
10. Елпак Лизинг ЕООД документация с вх.№РК-06-514 от 12.08.2019г., 15:44 часа, за Обособена позиция №1 Два броя физиотерапевтични апарат за електротерапия и вакуумтерапия , Обособена позиция №2 Авторефрактометър/керагометър, Обособена позиция №4 Стационарна ехографска система, Обособена позиция №5 Автоматичен хематологичен анализатор .

Отвори се по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и се оповести тяхното съдържание. След това комисията отвори непрозрачните пликове съдържащи документите за подбор, където бяха поставени и техническите предложения за съответните обособени позиции, за които участваха съответните участници и комисията подписа техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. След това заседанието се закри.

2. На 16.08.2019 г. от 10.00 часа комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация на поръчката, по реда на тяхното получаване:

1. Комисията установи, че техническото предложение на „Елта 90 М” ООД за обособена позиция № 5” автоматичен хематологичен анализатор” и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Елта 90 М” ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

2. Комисията установи, че техническото предложение на „БТЛ Индъстрийз” АД за обособена позиция №1-„Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия., и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „БТЛ Индъстрийз“ АД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

3. Комисията установи, че техническото предложение на „Илан медицинска апаратура“ ООД за обособена позиция №4-Стационарна ехографска система и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Илан медицинска апаратура“ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

4. Комисията установи, че техническото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за обособена позиция №2-Авторефрактометър/кератометър и обособена позиция № 3-„Тонометър с вграден пахиметър“ и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Оптомедикал“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

5. Комисията установи, че техническото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за обособена позиция № 3-„Тонометър с вграден пахиметър“ и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Оптомедикал“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

6. Комисията установи, че техническото предложение на „БГ Мед ЕООД обособена позиция №5-Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

Възложителя е изисквал в т.1.4 от спецификацията апарата да разполага с видове параметри, като предлагания апарат е с липса на следните видове параметри, а именно:MXD, LIM#, MXD#, MXD%, NEUT#, MHD%, NEUT%, P-DW, P-LCR.

В т.1.5. от спецификацията на възложителят е изисквал при измерване на хемоглобина да се използва безцианиден метод на детекция. Липсва доказателства в документацията, че се използва именно този метод.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не е представил документи, че разполага с такава карта и се установява, че апарата не разполага с такава.

В т.1.9.7. от спецификацията на възложителя по отношение на интерфейса се установява, че същият се различава от посочения от участника. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „БГ Мед“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

7. Комисията установи, че техническото предложение на „Лабекс инженеринг“ ООД за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.6 от спецификацията на възложителя се изисква аспирационния обем да е в режим с разреждане от 20 микролитра в проба, а предлагания от участника обем е 50 микролитра в проба.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава.

В т.1.9.5. изискването в спецификацията на възложителя е да има архивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горезложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „Лабекс инженеринг“ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

8. Комисията установи, че техническото предложение на ДИК-МЕДТЕХ ЕООД за обособена позиция №1- Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия и предложената с него

медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.2. относно режимите на работа/видове токове/форми на вълната за средно и нискочестотни токове участникът оферира апарат с форми на вълната 11 вида и апаратът не поддържа специфично изброените терапевтични форми, независимо че са изброени и че се твърди, че са в готови диагнози. Няма доказателства за това.

В т.2.1. и т.2.2. от техническата спецификация на възложителя, които се отнасят за конструктивното и функционалното решение на модула и на терапевтичната количка, предложените участника не отговаря на зададения критерии, а именно липсва такава. В посочения каталог от участника липсва такава информация и същият не е придружен с превод на български език.

В т.1.3.5. от спецификацията на възложителя се изисква най- малко 50 заложили диагнози в терапевтичната енциклопедия, а участникът е приложил каталог 2 и е посочил стр. 10 от него, който каталог не е преведен на български език и няма информация, че има заложили минимум 50 диагнози в терапевтичната енциклопедията в апарата.

Част от приложените брошури са без превод на български език.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горесъобщеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „ДИК-МЕДТЕХ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57. ал.3 от ППЗОП.

9. Комисията установи, че техническото предложение на „ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.9.8 от спецификацията на възложителя по отношения на производителността на апарата се изисква около 60 проби на час, а участника предлага повече от 50 проби на час. След справка от брошурата на официални сайт на производителя се установява, че апарата е с възможност точно 50 проби на час, което не отговаря на спецификацията заложила от възложителя.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и серисен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горесъобщеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57. ал.3 от ППЗОП.

10. Комисията установи, че техническото предложение на **Перфект Медика ООД**, за обособена позиция №5- Автоматологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.4. от спецификацията на възложителя по отношение на видовете параметри, липсва възможността на предлагания от участникът апарат да измерва следните параметри: MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%. В спецификацията на възложителя, тези параметри са заложиени.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

1.9.9. Възложителя изисква в спецификацията, апарата да консумира мощност около 200 волтампера или по- малко, а участникът предлага по- малко 300 волтампера.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Перфект Медика ООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

11. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №1 Два броя физиотерапевтични апарат за електротерапия и вакуумтерапия , и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.2. от спецификацията на възложителя по отношение на режима на работа на апарата, видове токове и форми на вълната, възложителя изисква поне 30 различни форми на вълната за средни и ниско честотни токове, а участника предлага 26 вълнови форми.

В т.1.3.2 наличие на терапевтична енциклопедия с анатомични изображения, не се доказва по никакъв начин в приложената брошура /не е обозначено/ и не е ясно с какви материали от брошурата се потвърждава. От информацията от официалния сайт на производителя също няма такава функция.

В т.1.3.3. информация за позиционирането на електродите за всеки терапевтичен протокол в анатомичната навигация е констатирано несъответствие при което участникът предлага „Електроден тест“, който не отговаря на изискването на възложителя.

В т.1.3.4. терапевтичната енциклопедия да дава указания за повтаряемост на процедурата за всяка диагноза, както и за паузите между терапите за всеки терапевтичен протокол – няма доказателство за наличие на подобен софтуер в паметта на апаратите.

В т.1.4. Участника не е посочил размера на дисплея. Предлага се не сензорен, а „тъч и скрол“ дисплей.

В т.1.7. Възложителя изисква апарата да е с тегло до 3 кг. а участникът предлага 4,4, кг.

В т.2.2. конструктивното и функционалното решение на терапевтичната количка възложителя изисква поне 4 рафта за аксесоари. а участникът предлага три. Вграденият модул за вакуум терапия в количката пести място, предлага ергономичност, а предложената система е с отделни модули позиционирани един върху друг.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

12. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №2 Авторефрактометър/кератометър и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

Приложените брошури на участника са за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2. От представената брошура за обособена позиция№ 2 се установява, че

посочените характеристики са несравними и несъпоставими с техническите характеристики на възложителя, и не доказват заложените функционални изисквания на възложителя – т.4, т.5, т.6 и т.11.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

13. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №4 Стационарна ехографска система и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.6. Брой портове за трансдюсери се изискват 4 бр. порта по спецификация на възложителя, но след справка в брошурата на производителя се установява, че са три.

В т.1.9. Вградени технологии на заданието, липсва изисквания от възложителя фуулскрийн режим за голямо ехографско изображение, липсва решим за визуализация на биопсичната игла, липсва възможност за запазване на изображение на киноклип в реално време. Липсва „PIP ZOOM”.

В конструктивните изисквания се изисква апарата да е не повече от 55 кг. а той е 60 кг съгласно информацията от официалния сайт на производителя.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника

свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП

14. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №5 Автоматичен хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.4.Видове параметри изисквани от възложителя в спецификацията, участника предлага част от тях. Липсват: HCT, MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%, RDW-SD, RDW-CV, P-LCR.

В т.1.5.Липсват данни, че използваната технология е чрез безшианиден метод на детекция, каквато се изисква от спецификацията на възложителя.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава.

рхивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

След това заседанието беше закрито.

3.На заседание 22.08.2019 г. от 10.00 часа, комисията пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите предложения в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, по отделните обособени позиции:

15. Ценовото предложение на **„Елта 90 М“ ООД** за обособена позиция № 5” автоматичен хематологичен анализатор” е в размер на 10 400 ( десет хиляди четирисотин) лева без ДДС
16. Ценовото предложение на **„БТЛ Индъстрийз“ АД** за обособена позиция №1- „Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия., е в размер на 11660 (единадесет хиляди шестотин и шестдесет) лева без ДДС.
17. Ценовото предложение на **„Илан медицинска апаратура“ ООД** за обособена позиция №4-Стационарна ехографска система е в размер на 12 320 (дванадесет хиляди триста и двадесет) лева без ДДС.



18. Ценовото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за обособена позиция №2- Авторефрактометър/кератометър е в размер на 8366 (осем хиляди триста и шестдесет и шест) лева без ДДС
19. Ценовото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за № 3-„Тонометър с вграден пахиметър“ е в размер на 11 223 (единадесет хиляди двеста двадесет и три) лева без ДДС.

Комисията продължи своята работа по класиране на офертите( съгл. Чл. 58, ал.1 от ППЗОП) по степен на съответствие с определения критерий за възлагане- най-ниска цена по обособена позиция.

#### КЛАСИРАНЕТО ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗОЦИИ Е СЛЕДНОТО:

##### Обособена позиция № 1

1. „БТЛ Индъстриъз“ АД- 11 660 (единадесет хиляди шестотин и шестдесет) лева без ДДС.

##### Обособена позиция № 2

1. „Оптомедикал“ ЕООД -8366 (осем хиляди триста и шестдесет и шест) лева без ДДС

##### Обособена позиция № 3

1. „Оптомедикал“ ЕООД- 11 223 (единадесет хиляди двеста двадесет и три) лева без ДДС.

##### Обособена позиция № 4

1. „Илан медицинска апаратура“ ООД - 12 320 (дванадесет хиляди триста и двадесет) лева без ДДС.

##### Обособена позиция № 5

1. „Елта 90 М“ ООД - 10 400 (десет хиляди четиристотин) лева без ДДС.

Заседанието бе закрито в 11.00 часа.

#### 4.С оглед на гореизложеното, Комисията предлага на възложителя:

1. Да определи с Решение за определяне на изпълнители участниците, на първо място в т.3 от настоящият доклад.

2. Комисията на основание чл. 107, т.2,б."а" от ЗОП, предлага:

2.1. участникът „БГ Мед ЕООД за обособена позиция №5-Авт.хсматологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, да бъде отстранен от процедурата, тъй като техническото му предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Възложителя е изисквал в т.1.4 от спецификацията апарата да разполага с видове параметри, като предлагания апарат е с липса на следните видове параметри, а именно:MXD, LLM#, MXD#, MXD%,

NEUT#, MHD%, NEUT%, P-DW, P-LCR. В т.1.5. от спецификацията на възложителят е изисквал при измерване на хемоглобина да се използва безцианиден метод на детекция. Липсва доказателства в документацията, че се използва именно този метод. В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не е представил документи, че разполага с такава карта и се установява, че апарата не разполага с такава. В т.1.9.7. от спецификацията на възложителя по отношение на интерфейса се установява, че същият се различава от посочения от участника. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристики на предлагания апарат от участника, същите липсват. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.2. Участникът „Лабекс инженеринг“ ООД за обособена позиция №5 Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, да **бъде отстранен от процедурата**, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.6 от спецификацията на възложителя се изисква аспирационния обем да е в режим с разреждане от 20 микролитра в проба, а предлагания от участника обем е 50 микролитра в проба. В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава. В т.1.9.5. изискването в спецификацията на възложителя е да има архивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла. В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристики на предлагания апарат от участника, същите липсват. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.3 Участникът ДИК-МЕДТЕХ ЕООД за обособена позиция №1- Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия и предложената с него медицинска апаратура, да **бъде отстранен от процедурата**, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.2. относно режимите на работа/видове токове/форми на вълната за средно и нискочестотни токове участникът оферира апарат с форми на вълната II вида и апаратът не поддържа специфично изброените терапевтични форми, независимо че са изброени и че се твърди, че са в готови диагнози. Няма доказателства за това. В т.2.1. и т.2.2. от техническата спецификация на възложителя, които се отнасят за конструктивното и функционалното решение на модула и на терапевтичната количка, предложените от участника не отговарят на зададения критерии, а именно липсва такава. В посочения каталог от участника липсва такава информация и същият не е

придружен с превод на български език. В т.1.3.5. от спецификацията на възложителя се изисква най-малко 50 заложи диагнози в терапевтичната енциклопедия, а участникът е приложил каталог 2 и е посочил стр. 10 от него, който каталог не е преведен на български език и няма информация, че има заложи минимум 50 диагнози в терапевтичната енциклопедията в апарата. Част от приложените брошури са без превод на български език. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.4. Участникът **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД**, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, да **бъде отстранен от процедурата**, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.9.8 от спецификацията на възложителя по отношение на производителността на апарата се изисква около 60 проби на час, а участника предлага повече от 50 проби на час. След справка от брошурата на официални сайт на производителя се установява, че апарата е с възможност точно 50 проби на час, което не отговаря на спецификацията заложи от възложителя. В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.5. Участникът **Перфект Медика ООД**, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, да **бъде отстранен от процедурата**, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.4. от спецификацията на възложителя по отношение на видовете параметри, липсва възможността на предлагания от участника апарат да измерва следните параметри: MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%. В спецификацията на възложителя, тези параметри са заложи. В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват. 1.9.9. Възложителя изисква в спецификацията, апарата да консумира мощност около 200 волтампера или по-малко, а участникът предлага по-малко 300 волтампера. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.6. Участникът **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №1 Два броя физиотерапевтични апарат за електротерапия и вакуумтерапия, и предложената

с него медицинска апаратура, да бъде отстранен от процедурата, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.2. от спецификацията на възложителя по отношение на режима на работа на апарата, видове токове и форми на вълната, възложителя изисква поне 30 различни форми на вълната за средни и ниско честотни токове, а участника предлага 26 вълнови форми. В т.1.3.2 наличие на терапевтична енциклопедия с анатомични изображения, не се доказва по никакъв начин в приложената брошура /не е обозначено/ и не е ясно с какви материали от брошурата се потвърждава. От информацията от официалния сайт на производителя също няма такава функция. В т.1.3.3. информация за позиционирането на електродите за всеки терапевтичен протокол в анатомичната навигация е констатирано несъответствие при което участникът предлага „Електроден тест“, който не отговаря на изискването на възложителя. В т.1.3.4. терапевтичната енциклопедия да дава указания за повтаряемост на процедурата за всяка диагноза, както и за паузите между терапите за всеки терапевтичен протокол – няма доказателство за наличие на подобен софтуер в наметта на апаратите. В т.1.4. Участника не е посочил размера на дисплей. Предлага се не сензорен, а „тъч и скрол“ дисплей. В т.1.7. Възложителя изисква апарата да е с тегло до 3 кг, а участникът предлага 4.4, кг. В т.2.2. конструктивното и функционалното решение на терапевтичната количка възложителя изисква поне 4 рафта за аксесоари, а участникът предлага три. Вграденият модул за вакуум терапия в количката пести място, предлага ергономичност, а предложената система е с отделни модули позиционирани един върху друг. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.7. Участникът **Елмак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №2 Авторефрактометър/кератометър и предложената с него медицинска апаратура, да бъде отстранен от процедурата, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Приложените брошури на участника са за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2. От представената брошура за обособена позиция № 2 се установява, че посочените характеристики са несравними и несъпоставими с техническите характеристики на възложителя, и не доказват заложените функционални изисквания на възложителя – т.4, т.5, т.6 и т.11. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

2.8. Участникът **Елмак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №4 Стационарна ехографска система и предложената с него медицинска апаратура, да бъде отстранен от процедурата, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.6. Брой порта за трансдюсери се изискват 4 бр. порта по спецификация на възложителя, но след справка в брошурата

на производителя се установява, че са три. В т.1.9. Вградени технологии на заданието, липсва изисквания от възложителя фуулскрийн режим за голямо ехографско изображение, липсва решим за визуализация на биопсичната игла, липсва възможност за запазване на изображение на киноклип в реално време. Липсва „PIP ZOOM“. В конструктивните изисквания се изисква апарата да е не повече от 55 кг, а той е 60 кг съгласно информацията от официалния сайт на производителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.


2.9. Участникът Елапак Лизинг ЕООД за Обособена позиция №5 Автоматичен хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, да бъде отстранен от процедурата, тъй като техническото предложение не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. В т.1.4. Видове параметри изисквани от възложителя в спецификацията, участника предлага част от тях. Липсват: HCT, MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%, RDW-SD, RDW-CV, P-LCR. В т.1.5. Липсват данни, че използваната технология е чрез безцианиден метод на детекция, каквато се изисква от спецификацията на възложителя. В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава. Архивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла. В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристики на предлагания апарат от участника, същите липсват. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

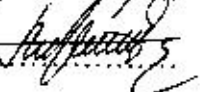
Протоколи от заседанията на Комисията и декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ: 1. 

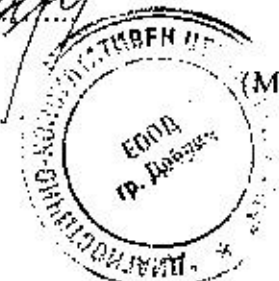
2. 

3. 

4. 

Присл. доклад с Приложенията, на дата 18.08.2019г.

Възложител: 



(Мариян Иванов Ананиев- Управител)