

ПРОТОКОЛ № 2

На 16.08.2019 г. в 10.00 часа се състоя заседание на комисията за провеждане на обществена поръчка- публично заседание по реда на Глава Четвърта чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение и гаранционно обслужване на медицинска апаратура» по пет обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 «два броя нови физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия»; Обособена позиция № 2 «авторефрактометър/кератометър»; Обособена позиция № 3 «тонометър с вграден пахиметър»; Обособена позиция № 4 «стационарна ехографска система»; Обособена позиция № 5 «автоматичен хематологичен анализатор», открита със Заповед № РК-12-060/18.07.2019 г. на Управителя на «ДКЦ 1 Добрич» ЕООД.

Комисията назначена със Заповед № РК-12-067/12.08.2019 г. е в състав:

Председател: адв. Михаел Игнатов

Членове:

1. Андриана Петкова- гл. счетоводител;
2. Д-р Марияна Николова- кп. Лекар;
3. Д-р Иван Бончев- физиотерапевт;
4. Инж. Милена Костадинова-АСД.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация на поръчката, по реда на тяхното получаване.

1. Комисията установи, че техническото предложение на „Елта 90 М“ ООД за обособена позиция № 5” автоматичен хематологичен анализатор” и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Елта 90 М“ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ИПЗОП.

2. Комисията установи, че техническото предложение на „БТЛ Индъстрийз“ АД за обособена позиция №1-„Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия, и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „БТЛ Индъстрий“ АД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

3. Комисията установи, че техническото предложение на „Илан медицинска апаратура“ ООД за обособена позиция №4-Стационарна ехографска система и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Илан медицинска апаратура“ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

4. Комисията установи, че техническото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за обособена позиция №2-Авторефрактометър/кератометър и обособена позиция №3-„Тонометър с вграден пахиметър“ и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Оптомедикал“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

5. Комисията установи, че техническото предложение на „Оптомедикал“ ЕООД за обособена позиция №3-„Тонометър с вграден пахиметър“ и предложената с него медицинска апаратура, съответства с изискваните технически характеристики от възложителя. Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска офертата на участника „Оптомедикал“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

6. Комисията установи, че техническото предложение на „БГ Мед ЕООД“ обособена позиция №5-Автоматологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

Възложителя е изисквал в т.1.4 от спецификацията апарата да разполага с видове параметри, като предлагания апарат е с липса на следните видове параметри, а именно:MXD, LIM#, MXD#, MXD%, NEUT#, MHD%, NEUT%, P-DW, P-LCR.

В т.1.5, от спецификацията на възложителят е изисквал при измерване на хемоглобина да се използва безцианиден метод на детекция. Липсва доказателства в документацията, че се използва именно този метод.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не е представил документи, че разполага с такава карта и се установява, че апарата не разполага с такава.

В т.1.9.7. от спецификацията на възложителя по отношение на интерфейса се установява, че същият се различава от посочения от участника. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристики на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „БГ Мед“ ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

7. Комисията установи, че техническото предложение на „Лабекс инженеринг“ ООД за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.6 от спецификацията на възложителя се изисква аспирационния обем да е в режим с разреждане от 20 микролитра в проба, а предлагания от участника обем е 50 микролитра в проба.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава.

В т.1.9.5. изискването в спецификацията на възложителя е да има архивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристики на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника „Лабекс инженеринг“ ООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

8. Комисията установи, че техническото предложение на ДИК-МЕДТЕХ ЕООД за обособена позиция №1-Два броя физиотерапевтични комбинирани апарата за електротерапия и вакуумтерапия и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.2. относно режимите на работа/видове токове/форми на вълната за средно и нискочестотни токове участникът ofereira апарат с форми на вълната 11 вида и апаратът не поддържа специфично изброените терапевтични форми, независимо че са изброени и че се твърди, че са в готови диагнози. Няма доказателства за това.

В т.2.1. и т.2.2. от техническата спецификация на възложителя, които се отнасят за конструктивното и функционалното решение на модула и на терапевтичната количка, предложените участника не отговаря на зададения критерии, а именно липсва такава. В посочения каталог от участника липсва такава информация и същият не е придружен с превод на български език.

В т.1.3.5. от спецификацията на възложителя се изисква най- малко 50 заложили диагнози в терапевтичната енциклопедия, а участникът е приложил каталог 2 и е посочил стр. 10 от него, който каталог не е преведен на български език и няма информация, че има заложили минимум 50 диагнози в терапевтичната енциклопедията в апарата.

Част от приложените брошури са без превод на български език.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **„ДИК-МЕДТЕХ ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

9. Комисията установи, че техническото предложение на **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД**, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.9.8 от спецификацията на възложителя по отношение на производителността на апарата се изисква около 60 проби на час, а участника предлага повече от 50 проби на час. След справка от брошурата на официални сайт на производителя се установява, че апарата е с възможност точно 50 проби на час, което не отговаря на спецификацията заложила от възложителя.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ ООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

10. Комисията установи, че техническото предложение на **Перфект Медика ООД**, за обособена позиция №5- Авт.хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.4. от спецификацията на възложителя по отношение на видовете параметри, липсва възможността на предлагания от участникът апарат да измерва следните параметри: MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%. В спецификацията на възложителя, тези параметри са заложили.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и сериен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

1.9.9. Възложителя изисква в спецификацията, апарата да консумира мощност около 200 волтампера или по- малко, а участникът предлага по- малко 300 волтампера.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Перфект Медика ООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

11. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №1 Два броя физиотерапевтични апарат за електротерапия и вакуумтерапия , и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.2. от спецификацията на възложителя по отношение на режима на работа на апарата, видове токове и форми на вълната, възложителя изисква поне 30 различни форми на вълната за средни и ниско честотни токове, а участника предлага 26 вълнови форми.

В т.1.3.2 наличие на терапевтична енциклопедия с анатомични изображения, не се доказва по никакъв начин в приложената брошура /не с обозначено/ и не е ясно с какви материали от брошурата се потвърждава. От информацията от официалния сайт на производителя също няма такава функция.

В т.1.3.3. информация за позиционирането на електродите за всеки терапевтичен протокол в анатомичната навигация е констатирано несъответствие при което участникът предлага „Електроден тест“, който не отговаря на изискването на възложителя.

В т.1.3.4. терапевтичната енциклопедия да дава указания за повтаряемост на процедурата за всяка диагноза, както и за паузите между терапите за всеки терапевтичен протокол – няма доказателство за наличие на подобен софтуер в папекта на апаратите.

В т.1.4. Участника не е посочил размера на дисплея. Предлага се не сензорен, а „тъч и скрол“ дисплей.

В т.1.7. Възложителя изисква апарата да е с тегло до 3 кг, а участникът предлага 4,4 кг.

В т.2.2. конструктивното и функционалното решение на терапевтичната количка възложителя изисква поне 4 рафта за аксесоари, а участникът предлага три. Вграденият модул за вакуум терапия в количката нести място, предлага ергономичност, а предложената система е с отделни модули позиционирани един върху друг.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с

критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

12. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №2 Авторефрактометър/кератометър и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

Приложените брошури на участника са за обособена позиция № 1 и обособена позиция №2. От представената брошура за обособена позиция № 2 се установява, че посочените характеристики са несравними и несъпоставими с техническите характеристики на възложителя, и не доказват заложените функционални изисквания на възложителя – т.4, т.5, т.6 и т.11.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

13. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №4 Стационарна ехографска система и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.6. Брой портове за трапедюсери се изискват 4 бр. порта по спецификация на възложителя, но след справка в брошурата на производителя се установява, че са три.

В т.1.9. Вградени технологии на заданието, липсва изисквания от възложителя фуулскрийн режим за голямо ехографско изображение, липсва режим за визуализация на биопсийната игла, липсва възможност за запазване на изображение на киноклип в реално време. Липсва „PIP ZOOM“.

В конструктивните изисквания се изисква апарата да е не повече от 55 кг, а той е 60 кг съгласно информацията от официалния сайт на производителя.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника **Елпак Лизинг ЕООД** до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП

14. Комисията установи, че техническото предложение на **Елпак Лизинг ЕООД** за Обособена позиция №5 Автоматичен хематологичен анализатор и предложената с него медицинска апаратура, не съответства с изискваните технически характеристики от възложителя.

В т.1.4.Видове параметри изисквани от възложителя в спецификацията, участника предлага част от тях. Липсват: HCT, MXD#, NEUT#, MXD%, NEUT%, RDW-SD, RDW-CV, P-LCR.

В т.1.5.Липсват данни, че използваната технология е чрез безцианиден метод на детекция, каквато се изисква от спецификацията на възложителя.

В т.1.9.4. от спецификацията на възложителя се изисква, апарата да разполага с карта памет, на която да се съхранява софтуера на апарата и всички данни за него, а участникът не предлага такава.

рхивна памет за 40000 пациентски файла, а предлаганата от участника е 10000 файла.

В т.1.9.7. Интерфейса на участника се различава от изисквания от възложителя. Възложителят изисква да има RS-232C и 2 Ethernet (RJ45), както и паралелен и серисен порт, а при посочените характеристика на предлагания апарат от участника, същите липсват.

Сроковете, свързани с поръчката, гаранционния срок, срока за отстраняване на дефекти в гаранционния срок, както и изискванията към участника свързани с критериите за подбор и документите с които се доказват отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Не допуска офертата на участника Елпак Лимити ЕООД до разглеждане и оценяване на ценовото му предложение, съгласно чл. 57, ал.3 от ППЗОП

Комисията взе решение да продължи работа за разглеждане на ценовите предложения на участниците на 22.08.2019 г, от 10.00 часа на същото място.

Да се публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите предложения на участниците на профила на купувача в законоустановения срок.

Заседанието бе закрито в 16.00 часа.

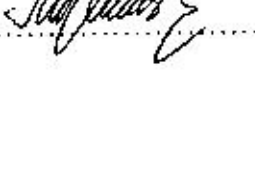
Председател:



Членове:

1. 

2. 

3. 

4. 